

# 監督國會

立委評鑑專刊 評鑑時間 第十屆第八會期  
2023.08.01-2024.01.31

文明 陽光 公益 透明 效能



VOL.

172

2024年07月31日

## 國會新局 監督不停

### 第十屆立委評鑑結果總覽

發行人的話：推動國會正常化，深化臺灣民主

總編輯的話：建構民主長牆，公督盟被世界看見

#### 國會改革

青島運動後的反思 - 人民對國會改革的想像該如何落實，才能夠穩固民主！

#### 立委評鑑

第八會期安排近百場考察，立委拚選舉提早休會，待觀察名單創新高

#### 倡議行動

東吳盃公督盟桌遊比賽，期許民主種子開花結果  
台日國會監督組織系列論壇 - 從日本看台灣調查權的未來  
感恩餐會四大專案齊發，監督一位立委一年只要8萬元



訂閱專刊



捐款支持

監督國會立委評鑑專刊 172 期  
評鑑期間：第十屆第八會期  
2023 年 08 月 01 日 - 2024 年 01 月 31 日  
發行人：曾建元  
總編輯：張宏林  
副總編輯：甘順基  
主編：林韋任  
編輯群：陳利益 許晏婷 林俊杰 劉家伶 鄺美嫻  
張君璋  
封面設計：張丞恩  
發行單位：社團法人公民監督國會聯盟  
電話：02-2367-1571  
傳真：02-2364-1694  
地址：台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓  
信箱：ccw@ccw.org.tw  
網站：http://www.ccw.org.tw  
發行日期：2024 年 07 月 31 日

公民監督國會聯盟會員團體：  
（按照筆劃由少至多排序）

台北市國際教育家長協會  
台灣和平草根聯盟  
台灣陪審團協會  
台灣國會透明化促進協會  
社團法人中華民國關懷生命協會  
社團法人台灣永續關懷協會  
社團法人台灣永社  
社團法人台灣北社  
社團法人台灣生態學會  
社團法人台灣自由選舉觀察協會  
社團法人台灣再生能源推動聯盟  
社團法人台灣法學會  
社團法人台灣婦女團體全國聯合會  
社團法人台灣教授協會  
社團法人台灣電磁輻射公害防治協會  
社團法人台灣環境保護聯盟  
社團法人台灣環境資訊協會  
社團法人台灣蠻野心足生態協會  
社團法人亞洲公共文化協會  
社團法人社區大學全國促進會  
社團法人野薑花公民協會  
社團法人新北市愛鄉協會  
社團法人臺灣社區居住與獨立生活聯盟  
社團法人臺灣酒駕防制社會關懷協會  
直銷智庫協會  
財團法人文化環境文教基金會  
財團法人台北市北投文化基金會  
財團法人台北市綠台文教基金會  
財團法人台灣智庫  
財團法人民間司法改革基金會  
財團法人世界環境教科文化基金會  
財團法人伊甸社會福利基金會  
財團法人宜蘭人文基金會  
財團法人紀念殷海光先生學術基金會  
財團法人陳定南教育基金會  
臺北市台灣安全駕駛監督聯盟  
中華工商資源整合策進會  
臺灣財經刑法研究學會

公督盟第十二屆理監事會 / 財務委員會 / 顧問群  
理監事會  
理事長：曾建元  
常務理事：吳鯤魯 鄭子真  
理事：方瑋晨 洪德仁 陳秀峯 陳雪梨 馮智能 潘威佑  
常務監事：謝東儒  
監事：林美娜 陳瑞賓  
財務委員會  
召集人：曾建元  
榮譽召集人：李三財 謝明義  
財務委員：李仲一 李儀嬌 李禮仲 吳嘉沅 林建邦  
邱榮舉 徐啟程 張 洵 陳君瑋 陳重典  
曾淑美 黃仁安 詹宗雄 劉美男 蔡慧玲  
盧俐靜 賴連宗  
榮譽財務委員：吳鯤魯 施信民  
顧問群  
榮譽顧問：李遠哲 蕭新煌 顧忠華 施信民 黃秀端  
顧問：林向愷 林朝成 林福岳 瞿海源 徐世榮 張桐銳  
張智欽 韓意慈 張嘉尹 張齡友 曹添旺 莊佳穎  
陳錫南 陳弘儒 陳宇嘉 陳惠馨 陳順孝 黃世鑫  
楊日青 簡赫琳 楊婉瑩 廖元豪 廖宜恩 趙永茂  
廖達琪 劉炯錫 陳志龍 周朝陽 陳曼麗 莊豐嘉  
張平沼  
法律顧問：鄭文龍

本專刊免費索取，歡迎贊助印刷，  
請洽 02-2367-1571  
捐款公督盟  
郵政劃撥  
戶名：社團法人公民監督國會聯盟  
帳號：19271289  
ATM/ 銀行轉帳  
國泰世華銀行古亭分行（代碼 013）  
戶名：社團法人公民監督國會聯盟  
帳號：030-03-303129-3  
發票捐贈愛心碼 113



# 目次

- 03 發行人的話：推動國會正常化，深化臺灣民主
- 04 總編輯的話：建構民主長牆，公督盟被世界看見
- 05 青島運動後的反思——人民對國會改革的想像該如何落實，才能夠穩固民主！

## 國會評鑑

- 09 導讀：公督盟評什麼？
- 12 第十屆第八會期立委評鑑結果
- 19 基本表現與公民評鑑小組總評
- 27 法案評鑑小組總評
- 34 預算評鑑小組總評
- 37 言行及官司評鑑小組總評
- 45 正副院長及黨團幹部小組總評
- 50 我評鑑 我有話要說
- 53 第十屆第八會期立委評鑑大表

## 倡議與國際行動

- 71 重點倡議
- 76 東吳盃公督盟桌遊比賽，期許民主種子開花結果
- 77 國民外交——公督盟國際部至斯里蘭卡分享台灣選舉資金透明化經驗
- 79 日台關係新里程碑——公督盟合辦日台關係論壇引領新方向
- 81 台日國會監督組織系列論壇——從日本看台灣調查權的未來

## 會務動態

- 84 感恩餐會近四百人到場相挺，監督一位立委一年只要8萬，賓客大喊超值！
- 86 公督盟媒體露出
- 95 公督盟大事紀
- 108 捐款徵信與致謝
- 113 專刊陳列地點

# 立委評鑑專刊緣起

「拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治。」——柏拉圖

公民監督國會聯盟的成立，就是要讓人民的監督力量得以展現。

## 公督盟緣起

2007年4月18日，由40個包括教育、人權、環境、婦女等民間團體共同組成「社團法人公民監督國會聯盟」（簡稱公督盟）。公督盟主要工作是監督國會運作，評鑑立委並公布立委成績，期待選民淘汰不適任的立委，改善國會生態，促使立法院邁向文明、陽光、公益、透明、效能之國會。

## 監督國會專刊

這本專刊內容主要為介紹公督盟的立委

評鑑以及當期國會評鑑報告，自第167期開始，專刊將搭配評鑑時間出刊，希望能讓收到這本刊物的朋友們在最快的時間內掌握當期評鑑相關的成果；同時這本專刊也收錄這段期間公督盟的倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等工作。

公督盟的專刊最早作為周刊出版，並在第100期後改為雙周刊，後再經多次修整改版，發展成現有的形式。透過這本監督國會專刊，您可以了解公督盟的評鑑指標、評鑑方式、當期的立委評鑑總評等國會評鑑內容，也可以了解除了立委評鑑外，這段時間內，公督盟其他倡議改革、教育推廣、地方與國際串連等資訊。📖





## 推動國會正常化，深化臺灣民主

文／公民監督國會聯盟理事長 曾建元

英國經濟學人  
資訊社（Economist  
Intelligence Unit）發布

2023 民主指數（Democracy Index），在全球 167 個國家地區中，臺灣排名第 10，居亞洲之冠。立法院對政府的監督制衡，乃至公民監督國會聯盟對於立法委員的監督，都是臺灣民主轉型與民主深化得以開花結果的重要推手。

臺灣人民對於政黨政治與國會民主有極高的期待，也難免存在因期待落差而出現的批評與失望情緒。臺灣民主只能與自己競爭，因此臺灣的國會改革，必須結合臺灣本土的民主經驗和政治文化，借鑑先進民主國家國會運作的典範，在臺灣現行的憲法基礎上展開。

固然公督盟長期倡議國會改革主張，呼籲候選人簽署「國會改革承諾書」。然自第十一屆立法委員上任以來，新國會在短短半年內亂象頻傳，原先民間認為國會在三黨不過半的情況下，能解決民主進步黨過去八年來「多數暴力」的狀況，但現在看起來，中國國民黨和臺灣民眾黨的多數聯盟是有樣學樣，變本加厲，甚至多次剝奪少數黨提案和發言權利，顯然這樣的現象是嚴重背離立法院民主審議的精神。

耙梳第十一屆的國會亂象，從院長選舉亮票陋習；國民黨團再次綁架黨籍立委拒絕配合評鑑、揭露利益衝突資訊；多項法律提

案在程序委員會遭到沒收或在所屬委員會未獲實質討論，甚至在超過 10 萬人次民眾包圍立法院的情況下，仍然選擇強渡關山，通過公民團體爭議的法案。如此荒腔走板之行為，與公督盟與各個公民團體所期待的國會改革精神相去甚遠，令人痛心疾首。

我認為國會改革的推動，其一，必須先認識到我國憲政運作已發展到總統議會制的現實，總統所組成的新政府需與國會搭建新的對話平臺。其次，國會應當強化以政黨辯論為中心的政策與立法功能，因而質詢的政策對話精神以及委員會中心主義的專業性立法程序應當強化。

最後，完整的國會調查權機制的建立，也應當與公督盟長期關注的立法委員利益揭露與迴避問題作結合思考，越多的權力需要越多的制衡，無論是自律或他律，而提升立委足跡的透明度與問政素質都是可以思考的方向。因而類似公督盟的立法院外部監督機制應當受到臺灣社會的重視以及立法院各國會政黨的尊重。🐾





# 建構民主長牆，公督盟被世界看見

文／公民監督國會聯盟執行長 張宏林



公督盟針對第十屆第八會期立委評鑑專刊，終於在大家的努力下順利編印完成，很抱歉拖延了出版時間，但雖然遲到，同仁們还是在有限資源下，咬牙堅持完成出刊，讓第十屆立委的整體表現可以對外公開，並搭配立委評鑑網站來接受民眾查詢。由於第八會期結束的時間，通常離立委投票選舉不到一個月，所以最後一會期的相關表現並無法在選前公布。但我們相信凡走過必留痕跡，立委每一個會期的真實表現，未來在重要時刻，一定會產生關鍵作用！特別是每屆的最後一會期，可以看出哪個立委沒有當一天和尚天敲一天鐘？誰忙著爭取連任而放棄堅持到最後一刻？誰在確定沒繼續被提名後就意興闌珊領錢不做事？放棄人民託付的職守？又有哪個委員，忙選舉卻也能兼顧立委工作，與辦公室助理一起認真打拼到最後一天？第八會期絕對是真實呈現這個政治人物的本質好時機，了解做事是不是半吊子的檢核指標。

因此，民眾縱然已經習慣依賴網路資訊的閱讀，但公督盟還是堅持繼續保有這本《監督國會》是台灣唯一的國會監督與立委評鑑刊物，作為台灣民主運作紀錄的一部分，當然為了順應閱讀習慣的改變，我們同時推出電子書版，提供外界免費下載閱讀，環保又能節省組織經費。公督盟也將這本刊物資料送交國家圖書館、國會圖書館等各大圖書館收藏，當國會運作越透明，國會議員越不敢懈怠。

同時也有不少外國的團體，把公督盟

的運作經驗作為拜訪交流對象，美國國際民主協會（NDI）會近期所公布一份關於監督國會經驗的全球報告書《Parliamentary Monitoring in Tough Times: Lessons Learned for Building Networks and Achieving Results》公督盟經驗還被大幅報導，是全球唯二被介紹的民間團體，在台灣外交空間受限的狀況下，絕對是民間突破的好案例，可以讓全世界推動與追求民主的夥伴了解台灣在民主推動的經驗，也讓國際友人知道台灣在擔負建構全球民主長牆的重要角色。所以《監督國會》絕對是台灣民主深化與進展的代表刊物，也是各位公督盟顧問、理監事、財委、評鑑委員、志工、捐款支持者一起完成的成果！

## 有正常國會才有正常國家

新國會所帶來的紛亂大家肯定很有感！本以為的新國會新氣象，完全不存在，甚至還產生擴權疑慮紛爭的修法及三讀立法程序的瑕疵，這種只刮別人鬍子卻不提自律的國會改革，不是真改革！公督盟從成立就不斷呼籲「有正常國會才有正常國家」，在第本屆第一會期中完全切合應驗！國會主掌立法大權、預算審議、人事同意權等重大權力，如果藏有境外勢力的代理人或只問政黨利益，對國家安全的為害甚巨，所以公督盟揭弊監督的角色將更加重，絕對需要大家繼續的捐助支持與鼓勵！㊦

# 青鳥運動後的反思——人民對國會改革的想像該如何落實，才能夠穩固民主！

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

回顧我國「國會改革」的歷史，最早應可從 1987 年時任民進黨增額立委的朱高正跳上主席台並揮拳爭取國會全面改選的那一刻起開始算，至今已經走了將近三十多年，自此立法院不乏改革的聲浪，並且經歷多次的修法，包含：立法院黨團協商制度化、立委選制改革，以及推動國會全面轉播…等，但是即便如此，從民調公司歷年所做的五院滿意度調查，立法院的不滿意度依舊長年居冠，顯見民眾對於國會的期待與現實存有不小落差。

過去幾波的國會改革工程，雖然逐漸完備我國的議事程序，並且試圖來打破解嚴初期，萬年國會的腐敗狀況，但卻欠缺通盤性的思考，以及各個政黨的政治考量，導致國會改革的目光經常是「見樹不見林」，執行上更是延伸出其他政治紛爭，導致我國的國會改革藍圖只能暫時停留在各方較有共識的「國會透明化」階段，而無法進入深水區討論，因此公督盟樂見各黨針對國會改革議題發表主張，提出草案來相互辯證，特別是針對內容與公民社會加強溝通，但從今年四月以來在野黨強推「國會職權修法」所產生的一連串政治爭議，反而加劇民眾對國會的不滿意度，有將近六成的民眾對於本會期的國會亂象感到失望和不信任，形成當前我國民主所遇到的嚴峻挑戰！

本文將針對國會職權修法的爭議和青鳥行動簡述，同時透過公民監督國會聯盟（公督盟）在每屆立委大選前皆會發起的「國會改革承諾書」簽署運動，點出當前國會改革的盲點，並且希望能帶領更多公民一同思考什麼樣的「國會改革」才能夠穩固台灣民主，也是多數台灣人民所期待的改革方向！

## 第一章 國會職權修法爭議與青鳥行動

從 2008 年選制改革以來，我國的政府體制皆屬於「一致政府」，立法和行政權皆由同一個政黨所掌握，理論上，有助於執政黨的政策目標推行，但是同時也缺乏有力監督執政團隊的力量，因此在這樣的脈絡下，2024 年總統和國會大選，再次出現三黨不過半的情形，不過兩大政黨的席次差距不大，而民眾期待小黨能夠發揮其關鍵角色，讓國會有更多政策辯證的空間，不過新國會開議後的表現，顯然和民眾的期待有不小落差；**首先**，新國會有將近一半都是新科立委，因此需要花一些時間來熟悉國會運作，在這個前提之下，黨團的影響力就變得更加重要，所以民眾對國會亂象的不滿，更精準來說，是對各黨的黨團幹部表現感到失望；**其次**，「網紅政治」成為國會顯學，少數立委為了追求聲量，在法案的草擬過程並未深思熟慮，思考政策評估，或是否「違憲」，

導致許多「偏鋒法案」冒出頭；**最後**，「議事規則」的超譯和濫用導致朝野互信基礎喪失，此時，立法院長若無法發揮中道、調和紛爭的角色，反而無法有效加強立法效率，以上，可謂是五月中所爆發的「反國會擴權運動」的縮影！

公督盟過去長期倡議應建立「國會調查權」，並多次邀請立法委員、專家學者一同與會座談討論，期待藉此深化台灣的國會民主，因此對於本次國會改革的重點將鎖定在「國會調查權」和「人事同意權」，公督盟是樂見其成，期望藉此落實責任政治，強化國會制衡監督的能量，讓國會職權邁向正常化！不過從本次國會職權的修法過程之粗糙，可以發現「國會調查權」的推動缺乏實質討論，和社會共識，急於在第一會期結束前通過，最終導致一部拼裝車立法的誕生！如今正面對可能「違憲」的疑慮被憲法法庭暫時凍結，並非人民所樂見。

從四月開始，公督盟就開始召開記者會針對程序重大瑕疵，呼籲立法院討論應回到「委員會中心主義」，不應濫用逕付二讀、散會動議等手段，跳過委員會審查階段，全數送交黨團協商來處理，然而立法院在面對《立法院職權行使法》修正的最後補考機會，也並沒有來積極處理，而是選擇直接送交院會表決處理；因此，在表決當日（5/17）立法院朝野爆發嚴重的肢體衝突，同時在當天晚上，有許多學生和民眾開始聚集到青島東路上，高喊「沒有討論，不是民主」，這股政治能量由經濟民主連合在內的五十個公民團體所承接，再加上 Threads 和 Instagram 等社群平台，串連起更多民眾、

學生自發性地在全台各地上街頭利用不一樣的創意型態來表達訴求，面對民間數萬人的壓力，也讓「國會職權修法」成為唯一花上四天院會來處理的法律案。

此外，在表決過程中，更出現不少重大程序瑕疵遭到社會質疑，包含：國會職權修法全案遭在野黨利用「再修正動議」覆蓋原先二十八個提案版本，讓不少委員和民眾難以得知目前表決的條文內容；另外為了方便在野黨政治攻防，立法院長決議全程採用無記名舉手表決，以及為了加速表決，提案未依法完整宣讀…等，公督盟還為此召開記者會，清楚列舉八大程序不正義，批評不要強過法案埋亂源，但是最終法案仍然在國民黨、民眾黨團人數優勢下，完成立法三讀，不過由於該法案在總統公告後，立法院民進黨黨團、行政院、監察院，和總統府四個單位就馬上根據權力分立、保障民眾基本權利不受侵害等理由，提出釋憲和暫時處分申請，目前《立法院職權行使法》多數修法條文和《刑法》藐視國會罪，都在七月中被憲法法庭暫時凍結，至於是否有「違憲」事實則預計需要等到十月由憲法法庭來宣布，但由此可知，民間團體、國內、外專家學者，以及公民朋友對於本次修法的擔憂並不是空穴來風，反而更應該向更多民眾了解本次爭議脈絡！

## 第二章 被遺忘的國會改革——立委自律

本次「國會改革」的重點主要鎖定在賦予國會更多「權力」上，期盼能藉此改善過去立法權缺乏有效手段監督行政權的問題，



國民黨傅崐其總召更大膽提出設立國會特偵組的想法，不過我國民眾對於國會長年抱持高度不信任感，也因此對於立法委員擁有更多「權力」上感到憂心，其根本原因源自於，立法委員自律機制的嚴重不足！若查詢過去三十年，立法院紀律委員會所通過的委員懲戒案，可說是寥寥無幾，在朝野政治和諧之下，使得紀律委員會淪為裝飾品，即便立委一審判定有罪，或正在服刑都有機會持續保有立委身分，作為民主國家制定遊戲規則的代理人，如此素質要如何讓全民信服？

若細看現行《立法委員行為法》，做為規範立委行為與倫理規範僅有 31 條。相較於美國眾議院動輒 500 頁的行為規範，更顯得薄弱，行為法當中更偏向原則性的行為規範，到最後就等於沒有規範。在缺乏有效的國會自律機制之下，立委院內、外的脫序行為無法有效解決，並造成問政品質低落，連帶加深民眾對立法院的不信任，因此公督盟多次強調立法院的紀律委員會應要明確訂定立委自律的行為規範，並且定期提出紀律報告，上網讓民眾檢視，藉以來提升民眾對國會的信任度，建立完善的國會自律機制。

對於公督盟而言，立委評鑑僅是國會改革的重要手段之一，在過去五屆立法委員選舉，公督盟皆有發起「國會改革承諾書」簽署運動，透過選前承諾，選後落實的概念，

陸續促成國會透明化的多項重要改革，但從在「國會自律」的面向來看，改革進度卻受到各個政黨相互牽制，顯得相當緩慢，包含：公費助理權益保障、立委利益迴避揭露、落實國會遊說登記制度，以及改善立法院紀律委員會成效…等議題都有待解決，因此公督盟以杜絕立委利益衝突為主軸，在 2024 年大選前推動「第十一屆國會改革承諾書」，總計有 11 個政黨，226 位候選人簽署，顯見下一階段的國會改革是刻不容緩。

公督盟認為「國會改革」工程，不管是執政黨，還是在野黨都應該有責任來針對加強國會自律規範提出主張，而不是監督行政權的同時，立法委員卻爆發出許多負面爭議，導致民眾長期對國會的不信任，唯有先將自己鬍子刮乾淨，才有可能打破民眾的質疑聲浪，讓國會邁向文明、陽光、效能、公益的理想國會！

第三章 小結

當前民眾所關注的國會調查權和藐視國會罪，公督盟認為正因為其重要，才需要更多不同意見的辯證，而不是將立法院的質詢權、調查權、聽證權全部混為一談，那反而失去國會改革的原意，造成立法院更加混亂；從目前朝野各個政黨現階段的國會改革主張，其實並未向人民清楚說明整體性的藍

表一 公督盟「第十一屆國會改革承諾書」當選立委簽署狀況

|      | 中國國民黨 | 民主進步黨 | 台灣民眾黨 | 無黨籍 |
|------|-------|-------|-------|-----|
| 簽署人數 | 2 人   | 51 人  | 8 人   | 0 人 |
| 當選人數 | 52 人  | 51 人  | 8 人   | 2 人 |
| 簽署比例 | 3.8%  | 100%  | 100%  | 0%  |

圖規畫，經常只是政治目的大於改革目的，公督盟強調在著重國會擴權的同時，應加強國會自律規範，否則只會產出有權無責的憲政大怪獸，破壞國家民主體制及權力間的相互制衡，這無助台灣民主深化發展。除非在野各黨認為自己未來執政無望，僅能透過國會擴權來作為政黨攻防戰場，但就怕這特效藥未來會變成台灣民主的毒藥，導致國會更加混亂。

除了「立委自律」的問題急迫尚待解決之外，在上一屆立法院有許多公民、民間團體、跨黨派立委代表，以及立法院文官體系，建立出一套嶄新的公私協力模式，實踐開放國會行動方案當中的五大目標，包含：

數位化、透明化、國民化、公開化、教學化，並且開設線上意見蒐集平台，廣邀民眾共同參與，全民一起擬定開放國會計畫，不過「開放國會委員會」這套協力機制，目前並未被新國會給沿用，但是包含公督盟在內，仍然有許多民間團體和 g0v 公民工程師，正在共同地尋找國會改革的其他可能性，這同時也會是在青島運動告一段落後，如何凝聚台灣社會的公民力量，除了行使公民的罷免權之外，民眾積極參與公共事務、組織地方培力讓更多人關心國會，這才會是鞭策立法院進步的最重要的力量，同時公民社會向下扎根也會是穩固台灣民主不被外在勢力侵犯的重要力量！㊦





## 導讀：公督盟評什麼？

撰文／公民監督國會聯盟企劃部主任林韋任、政策部專員許晏婷

公民監督國會聯盟自 2007 成立以來，每年兩次評鑑，至今已完成 32 次，是我國國會評鑑的第一品牌，同時也是國內唯一評比待觀察立委的團體。成功推動立法院會議與黨團協商進行隨選直播，並促成設立國會頻道，讓人民能夠直接看進立法院！

多年累積的倡議成果，讓立法院議事透明度相當高，立委在各式會議的出席、質詢、法律提案內容與參與審查、提案三讀率、預算刪減案等，已無法隱藏。所以任何委員在議場的一言一行，公報資料都看得到，不分黨派的立委都無法逃避人民監督！公督盟並架設公民評鑑網站，邀請進步公民積極參與，提升立委問政表現，讓更專業、認真的立委被看見、缺席跑攤的立委被發現。

我們並認為立委應揭露各項利益迴避資訊，也就是助理聘用資訊、有無三等親任用、出國考察經費使用、是否兼任營利、非營利組織職位、有無接受廠商民團遊說等。為著更為陽光透明的立法院，這些資訊將是下一波國會改革的重要項目，公督盟持續倡議修法，而在未修法之前，立委應自律揭露！

公督盟並設有加減分指標，主動蒐集議事程序以外的立委動向，增加質化鑑別。包含向各倡議團體請益，表彰立委針對單一議

題的社會貢獻；或針對其失言、失態、甚至是官司定讞資訊進行扣分。

### 優秀與待觀察立委

以上便構成公督盟 24 項指標的完整評鑑，很遺憾國民黨直到第十屆立委任期結束，都還是透過黨團決議抵制公督盟評鑑，拒繳資料。殊不知立法院公開資料是由公督盟主動蒐集，請立委提供的是利益迴避資訊，我們認為，就算不提供給公督盟，立委還是有責任公開上網向人民交代！

而抵制公督盟評鑑，並不會落入待觀察立委。前面提到，立法院目前議事透明度相當高，不出席、不質詢、不提法律案、不參與審查，才坐實了待觀察立委的位置（詳情可見後頁立委評鑑結果）。

另外如果連利益迴避資訊都不願揭露，的確無法被肯定為優秀立委，這才是第十屆由民進黨、民眾黨、時代力量霸榜優秀立委，而國民黨立委卻遲遲榜上無名的真正原因。

### 每會期整理 113 位立委工作表現，降低公民監督門檻

公督盟每會期將大量且繁瑣的立法院公開資訊彙整起來，針對 113 位立委進行評鑑，將結果公布上網，並出版監督國會專刊！量化質化兼具，盡可能忠實呈現立委表



現，讓公民不需要大費周章挖資料，也能監督立委。

也許我們的評鑑制度並非完美，因此每次評鑑結束，都會虛心檢討，拜訪委員與助理、徵詢各界建議，持續滾動式調整。而明顯的是，評鑑讓立委由兼職轉專職，目前立法院幾乎已經沒有不來開會只做選民服務的立委。

是否認可一位立委，除了看他所做的選民服務、價值立場外，別忘了定期查核他在立院的實際工作表現，僅僅是討人喜歡是不夠的，台灣社會需要的是有理念同時也能推動政策立法實踐的民主代議士。

「沒有正常國會，就沒有正常國家！」這是公督盟一直以來秉持的信念。民主從投票後才開始，不管是誰當選，最重要的是監督力量不能中斷！倘若要求政黨與民代自律猶如緣木求魚，那麼就讓我們自己投入，延緩他們變質，扮演台灣最穩定可靠的第三勢力！

## 公督盟立委評鑑24項指標全公開

### 1. 基本表現指標

為確認每位立委活躍度，以及參與立法院事務的積極度，本區指標設計出席數、質詢數、提案數，作為評斷立委基本表現之指標，公督盟主動蒐集立法院公開資料，並以由各院會、委員會議事錄進行加權計算取得分數。基本表現指標與公民評鑑指標合計共 100%，不及格者將落入待觀察立委的範疇。

### 2. 公民評鑑指標

本項指標透過一般民眾觀看質詢影片，填寫網路問卷來評鑑各委員之質詢表現，以「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四個面向進行。參與評鑑者皆為實名制，經過身分確認、年滿 18 歲，且與現任立委無從屬關係或三等親者，簽署「立委評鑑承諾書」後即可參與評鑑。歡迎搜尋「公督盟公民評鑑」加入評鑑。

### 3. 加分指標

若立委於會期中有卓越表現，各評鑑小組可判斷是否進行加分。如：擬定有助於民眾生活品質或符合公平正義之法案，或刪除行政機關浮報之預算等。若立委同時參與同天舉行之聯席會及委員會，也可因其積極參與立院事務加分。若具委員會召委身分，排審具陽光公益性質法案，也可加分。每個子項目皆設有分數增加範圍。

### 4. 減分指標

若立委於會期中出現不適當之表現，各評鑑小組可判斷扣分。如：提出傷害弱勢族群、侵害人民基本權利與自由、破壞環境等法案；提出侵害基本人權、或違反重大公益之預算提案；發生已定讞之司法案件；或於院內外發生脫序事件、影響社會觀感之不當行為等。每個子項目皆設有分數減少範圍。



| 別 類         |                        | 評 鑑 項 目                        | 比 重      |
|-------------|------------------------|--------------------------------|----------|
| A<br>基本表現指標 | 出 席 率                  | A1. 院會（出席 / 應出席）               | 3%       |
|             |                        | A2. 委員會（出席 / 應出席）              | 7%       |
|             | 委員會質詢表現                | A3. 質詢（口頭 / 書面 / 可質詢次數）        | 20%      |
|             |                        | A4. 參與審議（發言場次 / 可發言場次）         | 20%      |
|             | 提 案                    | A5. 法律案（主提案第一人 / 主提案非第一人）      | 15%      |
|             |                        | A6. 預算案（合理刪減 / 凍結）             | 15%      |
| B<br>公民評鑑   | 主指標一                   | B1. 問政專業                       | 20%      |
|             | 主指標二                   | B2. 價值立場                       |          |
|             | 主指標三                   | B3. 問題解決                       |          |
|             | 主指標四                   | B4. 問政態度與技巧                    |          |
| C<br>加分指標   | 資訊揭露                   | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    |
|             | 陽光法案／公益（義）法案           | C2. 新立                         | Max+5    |
|             |                        | C3. 修正及廢止                      | Max+5    |
|             |                        | C4. 三讀通過                       | Max+10   |
|             | 預算案                    | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+10   |
|             |                        | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    |
|             | 特殊事蹟                   | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    |
|             | 被聯會口頭質詢                | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+1    |
|             | 委員會法案 / 預算審查參與程度       | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    |
|             | 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）效能     | Max+5    |
| D<br>減分指標   | 侵害基本人權法案               | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max-10   |
|             | 侵害基本人權預算案              | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |
|             | 司法案件                   | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |
|             | 脫序表現                   | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |
|             |                        |                                | Max-5/ 筆 |

備註：具備黨團幹部 / 召集委員身份，或其它說明。

# 立法院第十屆第八會期立委評鑑結果公布

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

本次立委評鑑共選出 21 位優秀立委，民進黨團共有 17 位優秀立委；民眾黨團共有 1 位優秀立委；時代力量黨團共有 3 位優秀立委；在待觀察名單部分，則高達 10 位之多，創本屆新高！且藍、綠皆有立委上榜，本次記者會將除了將公布優秀立委及待觀察立委名單及完整評鑑統計數據外，也將針對選舉會期，國會所產生的亂象及第七屆、第八屆、第九屆相關整體表現數據，進行跨屆期的比較與評析。

## 哪位立委認真到最後？第十屆第八會期共有 21 位委員榮獲「優秀立委」殊榮！

民進黨團共有 17 位優秀立委；時代力量黨團共有 3 位優秀立委；民眾黨團共有 1 位優秀立委，在待觀察名單部分，民進黨籍為余天委員、林岱樺委員；國民黨籍為吳斯懷委員、馬文君委員、孔文吉委員、陳超明委員、陳雪生委員、徐志榮委員；另外無黨籍立委則為蘇震清委員、高金素梅委員。

公督盟立委評鑑作業分為初審、複審兩個階段，初審階段由五個評鑑小組「基本表現及公民評鑑小組」、「言行及官司評鑑小組」、「法案評鑑小組」、「預算案評鑑小組」、「正副院長及黨團幹部評鑑小組」組成，前後共歷時半年，經 13 次嚴謹的初審會議討論，累計 1089 人次公民評鑑立委質

詢影片，並於 3 月 24 日舉辦複審大會，複審委員以初審評鑑結果為基礎，議決第八會期的優秀立委、優秀立委（黨團幹部）及待觀察立委。

公督盟評鑑共有 24 大項，更可細分為 51 項指標，主要使用立法院公開資料，針對委員出缺席、質詢、法律案或預算案審查、提出法律及預算提案之表現，以及是否有預算合理刪減成案，進行統計。再加上質化資料公民評鑑立委質詢影片、立法委員資訊揭露狀況、特殊事蹟和是否提出符合陽光公益（義）／侵害人權或違反重大公益之法案、預算、不當言行等加減分指標，進行質量兼具的評鑑。

## 哪位立委半途就落跑？藍、綠加起來共十位立委被列為待觀察！

本會期被列為待觀察名單共有 10 位委員，創本屆待觀察立委人數的新高！從這十位待觀察立委和其所屬委員會基本指標比較表來看，除了出席（簽到）狀況因併簽會議影響尚在及格線之上，除此之外，口頭質詢率、法案預算審查率、法律主提案、預算合理刪減與凍結等基本指標和其所屬委員會的平均狀況相比都相當不理想！

在口頭質詢率的部分，余天、高金素梅、陳雪生、馬文君、林岱樺、蘇震清、陳超明、孔文吉等八位委員，有將近一半以上



表一 立法院第十屆第八會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單

| 立法院第十屆第八會期優秀立委、待觀察及特殊貢獻獎名單（依姓名筆畫排列） |              |                              |  |                              |               |               |                              |               |          |
|-------------------------------------|--------------|------------------------------|--|------------------------------|---------------|---------------|------------------------------|---------------|----------|
| 委員會                                 | 內政           | 外交<br>國防                     | 經濟   | 財政                           | 教育<br>文化      | 交通            | 司法<br>法制                     | 社福<br>衛環      | 黨團<br>幹部 |
| 優秀<br>立委                            | 王美惠<br>（民進黨） | 林昶佐<br>（民進黨）<br>邱臣遠<br>（民眾黨） | 陳亭妃<br>（民進黨）<br>賴瑞隆<br>（民進黨）                                 | 沈發惠<br>（民進黨）<br>郭國文<br>（民進黨） | 吳思瑤<br>（民進黨）  | 邱顯智<br>（時代力量） | 江永昌<br>（民進黨）<br>劉建國<br>（民進黨） | 王婉諭<br>（時代力量） | 從缺       |
|                                     | 張宏陸<br>（民進黨） |                              |  |                              | 范雲<br>（民進黨）   | 李昆澤<br>（民進黨）  |                              | 邱泰源<br>（民進黨）  |          |
|                                     | 莊瑞雄<br>（民進黨） |                              |  |                              | 陳培瑜<br>（民進黨）  | 陳椒華<br>（時代力量） |                              | 蘇巧慧<br>（民進黨）  |          |
|                                     | 羅美玲<br>（民進黨） |                              |  |                              |               |               |                              |               |          |
|                                     |              |                              |  |                              |               |               |                              |               |          |
| 待觀察<br>名單                           | 無            | 吳斯懷<br>（國民黨）<br>馬文君<br>（國民黨） | 孔文吉<br>（國民黨）<br>林岱樺<br>（民進黨）<br>陳超明<br>（國民黨）<br>蘇震清<br>（無黨籍） | 余天<br>（民進黨）                  | 高金素梅<br>（無黨籍） | 陳雪生<br>（國民黨）  | 無                            | 徐志榮<br>（國民黨）  |          |
|                                     |              |                              |  |                              |               |               |                              |               |          |
|                                     |              |                              |  |                              |               |               |                              |               |          |
|                                     |              |                              |  |                              |               |               |                              |               |          |

的會議未到委員會現場質詢政府施政，自我閹割立法權，同時也讓民眾無法從國會頻道上看到這些委員針對特定議題的問政表現，公督盟理解最後一個會期多數委員都忙於競選連任，但如此表現，等於棄守立法委員職責，難以滿足人民對立委最基本的期待，公督盟再次強調若立委未善盡監督職責，就是護航執政黨，無論是執政黨或在野黨都難辭其咎。

另外，在法律提案領銜的部分，受到「選舉」影響，想連任的立委拚選舉、未有連任計畫的立委有的留在立院審議案、有的減少表現。再加上立法院有屆期不連續的規則，能預期法律提案表現上會有所下滑，但高金素梅、陳雪生、徐志榮、馬文君、吳斯懷、蘇震清、陳超明等七位委員，在第八會

期連一筆法律主提案都未提出或未共同簽署於主提案人。同樣從民眾的角度來看，立法委員每月享有 40 餘萬的公費助理補助，卻沒有產出應有的基本表現，可謂嚴重失職！

最後，本會期為「預算會期」，立委諸公理應強力監督政府施政，但余天、高金素梅、林岱樺和蘇震清委員在委員會卻沒有任何一筆預算提案成案，這不禁令人想問，難道相關單位沒有任何一筆需要討論、檢討、改進的預算科目嗎？人民選出立法委員，即是期望委員們能夠代表人民監督行政部門，揪出施政缺失以及改進行政效率，這才是立委身為代議士之職責所在。立委怠於行使法律所賦予其質詢及法案、預算審查之權力，等於變相成為錯誤施政的幫兇，損害全民的權益！

拚選舉提早休會！第八會期黨團幹部優秀立委評選從缺！

本會期為預算會期，除了立委們應在委員會積極審議各單位預算，黨團幹部也應積極協調通過委員會初審後的預算協商，讓 113 年度的預算如期通過，使國家運作得以正常。但適逢本會期為立委的「選舉會期」，兩大黨不僅未要求黨籍立委積極審查預算，反而達成於法定會期暫停開會的默契。身為最大黨兼執政黨的民進黨團，竟然未積極審查預算，反而率先提案立院從 12 月 20 日至 12 月 31 日停開立法院院會及各委員會，國民黨團也立刻跟進，通過該項停會的提案。

從本次的暫停開會，就可以看出我國的立委諸公們，相較於關乎本身前途的選舉時程，任何國家法案、預算等事務皆可暫停。其中除了肇因於立委、黨團的選擇外，似應

一併檢視我國立委選舉制度，是否有可檢討的地方，未來得以避免一遇「選舉會期」，立法院就要停擺數週的荒謬現象，屏除國會陋習，建立嶄新政治文化，才能積極回應人民期待。

綜合個人表現及黨團表現，本會期經評鑑小組決議，第八會期參與黨團幹部評鑑者欠缺傑出表現，因此優秀立委（黨團幹部）從缺，各黨籍委員忙於投入選舉，疏於國會問政，令國人感覺失望，因此第八會期優秀立委（黨團幹部）從缺。

第八會期排了近百場考察，讓常設委員會淪為「考察委員會」！

公督盟統計了立法院第八會期立委的考察天數，發現本會期總計安排了 94 天的考察行程。幾乎每週都塞滿考察行程，公督盟認為國內考察制度有其必要性，幫助立法委員跳脫靜態式的監督行政機構，轉而以實

表二 立法院第十屆第八會期待觀察立委與所屬委員會比較表

| 黨籍／待觀察委員姓名     | 民進黨<br>余天 | 無黨籍<br>高金素梅 | 國民黨<br>陳雪生 | 國民黨<br>徐志榮 | 國民黨<br>馬文君 |
|----------------|-----------|-------------|------------|------------|------------|
| 出席數／該委員會應出席次數  | 15 / 20   | 9 / 11      | 10 / 11    | 19 / 19    | 14 / 14    |
| 實際口頭質詢次數／可質詢次數 | 0 / 17    | 4 / 12      | 4 / 9      | 11 / 15    | 6 / 12     |
| 參與審查次數／應參與審查次數 | 5 / 12    | 0 / 8       | 8 / 12     | 1 / 9      | 6 / 7      |
| 法律主提案第一人／非第一人  | 5 / 0     | 0 / 0       | 0 / 0      | 0 / 0      | 0 / 0      |

| 黨籍／待觀察委員姓名     | 國民黨<br>吳斯懷 | 民進黨<br>林岱樺 | 無黨籍<br>蘇震清 | 國民黨<br>陳超明 | 國民黨<br>孔文吉 |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 出席數／該委員會應出席次數  | 12 / 14    | 10 / 14    | 3 / 14     | 12 / 14    | 12 / 14    |
| 實際口頭質詢次數／可質詢次數 | 12 / 12    | 4 / 14     | 1 / 14     | 6 / 14     | 6 / 14     |
| 參與審查次數／應參與審查次數 | 3 / 7      | 2 / 7      | 0 / 7      | 2 / 7      | 4 / 7      |
| 法律主提案第一人／非第一人  | 0 / 0      | 1 / 0      | 0 / 0      | 0 / 0      | 0 / 2      |

表三 立法院各常設委員會第八會期考察天數

| 委員會  | 內政   | 外交   | 經濟   | 財政  | 教文   | 交通   | 司法   | 衛環  |
|------|------|------|------|-----|------|------|------|-----|
| 考察天數 | 14 天 | 15 天 | 11 天 | 6 天 | 14 天 | 17 天 | 10 天 | 7 天 |

\* 資料來源：立法院議事暨公報資訊網

質、動態式瞭解施政狀況，但本會期近百場考察的出席人數幾乎都不到三位立委出席，再加上立院僅公佈兩頁的考察紀要，民眾根本無從得知立委們是為何要考察，考察過程如何，又考察出什麼結論，令人懷疑根本是以考察之名，行綁樁之實。若以立委日薪 6,350 元、各委員會 14 人計算，全民已支付高達八百餘萬元給立委們「公費跑攤」。

若比較各委員會的考察行程後可發現，本會期以交通委員會考察 17 天最高！再者是內政委員會和教育文化委員會 14 天緊追在後，如果以八個委員會的平均考察天數 12 天來看，立法院一週可以開三天委員會的議程，等於在短短三個月的會期當中，立法院各常設委員會有將近三分之一的時間都

在考察，沒辦法審查法案及預算，簡直就像開了一個常設的「考察委員會」！

基本表現創第十屆新低，立院一天開會僅 3 小時 25 分鐘！

最後一個會期，從立委評鑑中的基本指標可以發現許多立委的重心早已放在選區，或忙於上節目曝光露臉，而無心於國會問政，因此立法院會時常上演「空城計」，不是出席狀況慘兮兮，就是立委簽到就跑，沒人留下來發言質詢、審查預算和法案，甚至立院平均開會時間僅剩 3 小時 25 分鐘，也造成許多重要法案和附屬單位預算無法通過，因此公督盟認為國會空轉的問題，絕對不可輕忽！

表四 第十屆各會期立委基本表現比較表

| 第十屆立委基本表現（委員會平均） |         |         |                                |            |
|------------------|---------|---------|--------------------------------|------------|
| 會期               | 出席率 (%) | 發言率 (%) | 法案及預算審查率 (%)<br>查<br>平均審查率 (%) | 平均開會時間     |
| 第一會期             | 99.15   | 93.86   | 89.88                          | 4 小時 03 分鐘 |
| 第二會期             | 99.33   | 93.04   | 90.59                          | 4 小時 35 分鐘 |
| 第三會期             | 99.40   | 94.24   | 93.00                          | 4 小時 22 分鐘 |
| 第四會期             | 98.90   | 93.60   | 90.02                          | 4 小時 42 分鐘 |
| 第五會期             | 98.20   | 90.20   | 87.70                          | 4 小時 14 分鐘 |
| 第六會期             | 93.51   | 81.85   | 83.23                          | 3 小時 37 分鐘 |
| 第七會期             | 97.05   | 86.48   | 89.00                          | 3 小時 41 分鐘 |
| 第八會期             | 96.07   | 80.93   | 77.31                          | 3 小時 25 分鐘 |



國民黨團資訊揭露筆數掛蛋，第八會期僅有 43 位立委願意自主公開利益衝突資訊！

公督盟長期倡議國會改革議題，近年來，立委利益衝突案件不斷爆發，包含：公費助理涉貪、立委涉嫌詐領助理費，以及立委兼職營利事業或非營利事業理監事，在審議過程中球員兼裁判，公督盟認為要杜絕這些弊端，必須先從透明開始著手改革，拒絕公開利益衝突資訊，不只令民眾權益受損，也是立法委員的損失，部分國民黨籍立委，如楊瓊瓔委員、游毓蘭、謝衣鳳委員在委員會中表現出色，有機會獲選優秀立委，但因為國民黨團拒繳資料，民眾難以完整得知其問政足跡，也無法入圍，甚為可惜。公督盟再次呼籲新一屆的國民黨團不要重蹈覆轍，就算不將這些資訊提供給公督盟，身為人民的公僕也應有責任自主上網做公開！

本會期總計共有 43 位委員繳交資訊揭露表（各政黨繳交情況見下方表五），值得一提，國民黨立院黨團從第十屆第四會期拒

絕將委員利害衝突資訊揭露給社會大眾檢視，公督盟期待有更多朝野的委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。另外公督盟也特別感謝民眾黨、時代力量，全數願意繳交資訊揭露表，為新政治劃下新的典範。

第八會期以通過民生安全法案為大宗，提案數創四年新低！

由於第八會期會以預算審議為主，再加上法案屆期不連續的緣故，因此立委提案量呈現雪崩式下跌，其中高金素梅、徐志榮、吳怡玗、賴士葆、陳雪生、鄭麗文、費鴻泰、陳超明、翁重鈞、吳斯懷、馬文君，以及蘇震清委員甚至在本會期沒有任何一筆法律主提案和共同提案，公督盟深知立委評鑑不能單從法律提案來評斷，因此設計多元指標來進行更全面的國會評鑑，不過立法委員身為中央民意代表每個月領近 20 萬的月薪及 44 萬的公費助理補助，卻在基本的法律提案職責上毫無建樹，這樣的表現恐無法讓多數選民感到信服。

表五 第十屆第八會期各委員表現優良之國民黨籍立委

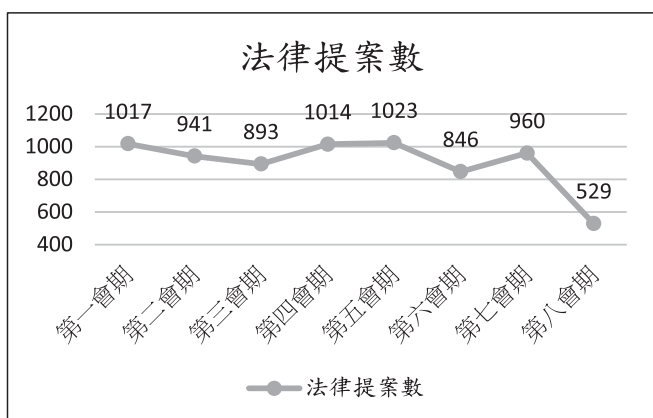
| 委員會  | 內政  | 外交  | 經濟  | 財政  | 教文  | 交通  | 司法  | 衛環  |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 委員名稱 | 游毓蘭 | 廖婉汝 | 楊瓊瓔 | 賴士葆 | 萬美玲 | 魯明哲 | 謝衣鳳 | 張育美 |

表六 第十屆第八會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

|       | 民進黨   | 國民黨 | 民眾黨  | 時代力量 | 無黨籍 |
|-------|-------|-----|------|------|-----|
| 委員數量  | 63    | 37  | 5    | 3    | 4   |
| 繳交人數  | 33    | 0   | 5    | 3    | 2   |
| 繳交百分比 | 52.3% | 0%  | 100% | 100% | 50% |

\* 備註： 本表共 112 位委員，因為臺北市第六選舉區林奕華委員辭職不予補選。

表七 第十屆各會期法案提案狀況



\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

另外由於本會期是本屆國會最後一個會期，因此許多法案在歷經四年討論後，都嘗試在第十屆任期結束前叩關完成修法，從本會期三讀通過版本數量較多的法案可以發現其性質都與加強民生、安全有關，以爭取選民支持！公督盟鼓勵立委多提陽光公益性的法案，而不鼓勵委員跟風抄襲行政院版提案，因此質化加分上會予以斟酌，希望在公民監督之下，讓國會專業性能夠持續提升！

## 延續統刪惡習！總預算刪減 299 億，比例創近 10 年新低

第十屆第八會期是預算會期，依《預算法》規定，立法院應於會計年度開始前一個月，也就是 2023 年 11 月底前審議完 2024 年（113 年度）預算。但依往年狀況，中央政府預算會先完成審議，將國營事業、附屬基金預算等違法延宕至下年。本會期也不例外，在恰逢遇到總統立委選舉之下，因此朝野協商達成共識，決議在選前加速完成公務預算的審議，因此可以看到 113 年中央政府總預算通過速度十年來第二快，僅延宕了 19 天就完成審議。可見預算的審議問題只

要朝野有共識，預算延宕的問題將會得到顯著的緩解。

但是公督盟不斷強調中央政府總預算除了要準時審議完之外，更應仔細嚴審預算為人民的荷包來把關，不過 113 年度中央政府總預算案延續過去統刪的惡習，原列歲出總額為 2 兆 8817 億 8209 萬 5000 元，審議結果改列 2 兆 8518 億 5587 萬 4000 元，歲出通刪總數 299 億元，刪減比例約為 1.04%，為近 10 年來最低。這樣的審議結果更讓人民無從得知預算刪減理由為何！

總結本會期預算案評鑑，在國家財政險峻的狀況下，無論是執政或在野都應該好好為預算把關，同時也呼籲第十一屆的立法委員應盡速審議完 113 年的附屬單位預算，共同守護國家財政大門，別讓未來的下一代背負前人的負債。

## 立法院第十屆第八會期「2 好 3 壞」表現大公開

### 2 好：

多項重要法案三讀，加強民生安全

- 修正通過《房屋稅條例》、《家庭暴力防治法》、《都市危險及老舊建築物加速重建條例》等，並且新制定《營養及健康飲食促進法》、《道路交通安全基本法》等重要法案，持續在維護社會安全方面著力，並加強弱勢族群保障，希望針對民生議題進行改善。

113 年度中央政府總預算通過速度十年來第二快！

- 在恰逢遇到總統立委選舉之下，朝野達

成共識，決議在選前先加速完成公務預算的審議，因此可以看到 113 年中央政府總預算通過速度十年來第二快，僅延宕了 19 天就完成審議。可見預算的審議問題只要朝野有共識，預算延宕的問題將會得到顯著的緩解。

3 壞：

立院官方委員利益衝突自主揭露平台遲遲沒有上線，剝奪人民知的權利

- 近期立院詐領助理費，以及國會助理行賄的案件時有所聞，公督盟早在 2013 年，便開始設立立法委員資訊揭露的指標，題目陸續包含了遊說登記、兼任營利職狀況，以及公費助理聘用等相關資訊，呼籲新一屆國會應盡速推動平台上線，讓國會改革從立委自律做起！

立委跑攤拚選舉，基本表現大下滑！

- 最後一個會期，立法院上演「空城計」

成常態，不是出席狀況慘兮兮，就是立委簽到就跑，沒人留下來發言質詢、審查預算和法案，甚至立院平均開會時間僅剩 3 小時 25 分鐘，也造成許多重要法案和附屬單位預算無法通過，因此公督盟認為國會空轉的問題，絕對不可輕忽！

違法提前休會，犧牲多數民衆福祉！

- 依憲法第 68 條規定，立法院第八會期，應從 9 月至 12 月底，必要時可延長之。而本屆第八會期本就已經拖到 9 月 22 日才開議！但適逢本會期為立委的「選舉會期」，兩大黨不僅未要求黨籍立委積極審查預算，反而達成於法定會期暫停開會的默契。造成許多重要法案和今年度的國營事業預算未能在第十屆國會任期內通過，犧牲多數台灣民眾權益！





## 第十屆第八會期 基本表現與公民評鑑小組總評

基本表現及公民評鑑小組召集人／林美娜（台灣安全駕駛監督聯盟理事長）  
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

### 一、評鑑指標及資料來源

由於立法院官方的議事錄記載上，並未清楚向選民說明立委請假原因，因此公督盟藉由立委評鑑向各委員辦公室調查請假原因，初審覆核時，立委缺席原因包含：喪假、執行立法院公務、（陪）產假、生理假、病假等，並向公督盟提出說明或檢附相關佐證者，會扣除受影響之會議應出席數（包含質詢、法案及預算審查會議），讓立委基本表現貼近於現實。本會期立委請假情形，請見附件一。

基本表現及公民評鑑小組成員包含學者、專家及 NGO 代表，依照公督盟第十屆第八會期評鑑辦法於本會期召開一次會議，主要負責基本表現、公民評鑑及資訊揭露之評鑑，包含院會出席（3%）、委員會出席（7%）、委員會質詢（20%）、法案／預算審查（20%）、公民評鑑（20%）、被聯席會口頭質詢等項目（1%）。

公督盟根據當會期立法院公報、立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊系統（以下簡稱 IVOD）及個別委員所提供資料，進行資料內容整理與分析。其中出缺席及質詢之統計資料彙整完畢後，皆以郵件方式寄至立委辦公室覆核。惟受到前年初（111 年 1

月 28 日）國民黨團決議抵制公督盟立委評鑑影響，雖然仍有將統計彙整資料寄至各辦公室，但部分委員最後並未提供公督盟覆核資料。

在公民評鑑的部分，最大的改變為挑選公民評鑑影片之方式。自第九屆第三會期起，有別以往由秘書處挑選各委員會重大事件或是最多委員出席之質詢影片，改由公民評委自由選擇該委員之質詢片段進行評鑑。

公督盟邀請公民透過 IVOD 觀看立委質詢影片，並針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。

評鑑委員採實名制，須滿 18 歲，每一位評審於同一個會期間皆只能針對同一位立委評鑑一次，每位進行公民評鑑的委員須提供有效之姓名與身分證字號，校園場次的評鑑委員除了須填寫自己及老師姓名之外，也需要提供學號以供核對真實身分，外籍學生僅能體驗評鑑，不納入最後計算。上述審核方式，皆是為了確保每一份評鑑的真實性及準確性。

公督盟期許透過公民的觀看與監督，提升立委問政的品質。在採計分數時，為避免

極端值影響評分之公正，採每位立委數筆評分資料之中位數作為其分數。

加分項目「立法委員利益衝突迴避資訊揭露表」至多可加 7 分，自第十屆第二會期起本項目新增兩個問題，「遊說案件登記」以及「出國考察費之使用狀況」，填寫項目共十二題，每答一題 0.5 分計，全部填答者再加 1 分，空白則不給分。

二、評鑑結果概述

1. 第八會期委員會出席、質詢和審查表現

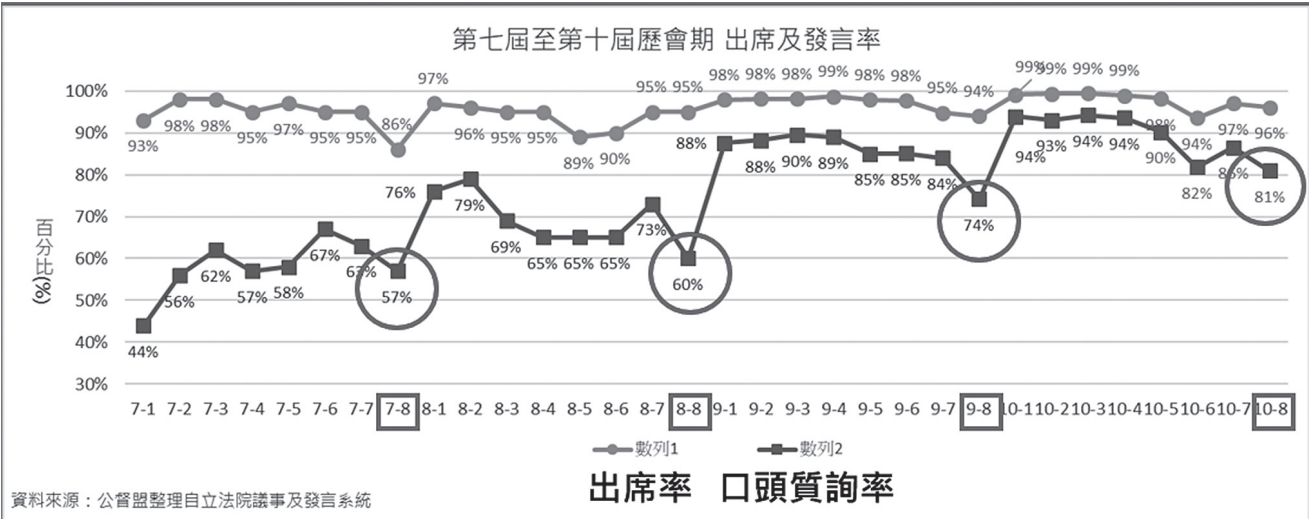
公督盟自立法院第七屆成立以來，長期關注立法院基本表現，通常每屆立法院最後一個會期，立委大多將重心放在選區，或忙於上節目曝光露臉，而無心於國會問政，因此立法院會時常上演「空城計」，常常沒人留下來發言質詢、監督官員，可參考（圖一）立院口頭質詢率的趨勢變化；另外，從平均出席率可以看到從第七屆至今的第十屆維持在九成以上。但事實上，出席率依照現行立法院的計算方式實際上僅能算作為簽到

率，因為各委員會的召委經常安排兩天一次會，或三天一次會，造成有部分委員出席了第一天進行簽到；而第二天的會議沒有出席來規避統計。

因此，公督盟嘗試透過其他基本指標來檢視（如：口頭質詢率及法案及預算審查參與率）試圖將那些只去立法院簽到，不上台質詢，也不參與法案預算審查的鬼混立委們篩選出來。

依照憲法第 68 條規定，「立法院會期，每年兩次，自行集會，第一次自二月至五月底，第二次自九月至十二月底，必要時得延長之。」，從（表一）可以看到從第七屆立法院以來（立委席次減半後），第八會期違憲提早休會早已成為朝野偷懶的共識，本會期開頭按「慣例」已經拖了半個月開議，直至 9 月 22 日才正式開議，在會期中藍、綠兩黨，不顧小黨反對，達成共識，在 12 月 19 日提前停會，完美詮釋「遲到加早退」的惡習；對此，公民監督國會聯盟再

圖一 立法院第七屆到第十屆 出席率和口頭質詢率趨勢圖



表一 立法院第七屆到第十屆第八會期對照表

| 屆會期     | 開議日       | 休會期       | 溢領薪資<br>(≈總額) |
|---------|-----------|-----------|---------------|
| 第七屆第八會期 | 100/09/16 | 100/12/14 | 11,078,520    |
| 第八屆第八會期 | 104/09/15 | 104/12/18 | 8,308,890     |
| 第九屆第八會期 | 108/09/17 | 108/12/31 | -             |
| 第十屆第八會期 | 112/09/22 | 112/12/19 | 7,621,850     |

次強烈譴責立法院「違憲」的提前休會！當一天和尚敲一天鐘，在現行規定無法改變的情況下，立委應主動將溢領薪資捐給公益團體，促進社會正向循環。

根據公督盟統計，第十屆第八會期立委的委員會口頭質詢率和法案、預算審查率分別是 81% 和 77%，都是第十屆（2020-2024）表現最差的一個會期，這還是建立在第八會期提早兩週休會的前提下，也因此本會期共有 10 位立委被列為「待觀察」創近四年新高，最主要是從量化的基本指標來看，這些立委並無法兼顧好選舉和工作，等於變相犧牲人民權益，以及浪費國家公帑，

公督盟是希望委員能善盡職責，萬一連最基本的責任都無法達成，恐怕和選民的期待是有不小落差，同時按照《公職人員選舉罷免法》第四十條規定，立委的競選活動應在投票日前十天，不過實務上，選戰往往在一年前就提前開打，公督盟鄭重地呼籲立院最後一個會期淪為「空城」不應該被視為常態，特別是選前藍、綠黨鞭合作提前停會拚選舉，卻剝奪其他認真立委問政的權利，這並非國人所期待之國會，公督盟會持續把關立委們的基本表現，提供給選民參考。

最後可以從上述資料可以得知，第八會期的立法委員在基本表現上不盡理想，不只

表二 立法院第十屆第八會期「待觀察」立委在立院基本表現

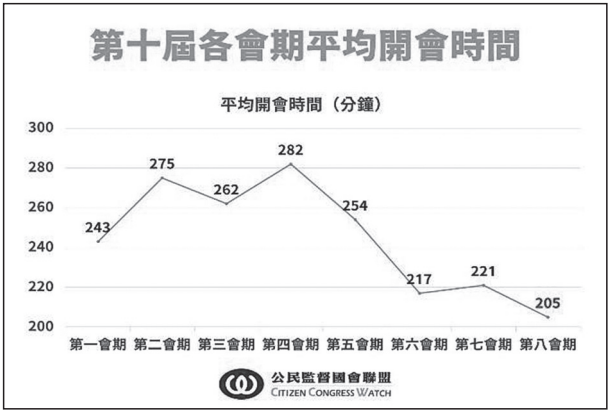
| 黨籍／待觀察委員姓名 | 民進黨<br>余天 | 無黨籍<br>高金素梅 | 國民黨<br>陳雪生 | 國民黨<br>徐志榮 | 國民黨<br>馬文君 |
|------------|-----------|-------------|------------|------------|------------|
| 出席（簽到）率    | 75%       | 81.8%       | 90.9%      | 100%       | 100%       |
| 口頭質詢率      | 0%        | 33%         | 44.4%      | 73.3%      | 50%        |
| 法案和預算審查參與率 | 41.6%     | 0%          | 66.6%      | 11.1%      | 85.7%      |

| 黨籍／待觀察委員姓名 | 國民黨<br>吳斯懷 | 民進黨<br>林岱樺 | 無黨籍<br>蘇震清 | 國民黨<br>陳超明 | 國民黨<br>孔文吉 |
|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 出席（簽到）率    | 85.7%      | 71.4%      | 21.4%      | 85.7%      | 85.7%      |
| 口頭質詢率      | 100%       | 28.5%      | 7.1%       | 42.8%      | 42.8%      |
| 法案和預算審查參與率 | 42.8%      | 28.5%      | 0%         | 28.5%      | 57.1%      |



口頭質詢未到現場，下午審查法案預算人也不在，根據統計資料（圖二）來看，立法院各委員會平均一天開會僅 3 小時 25 分鐘，同樣是過去四年來的新低，如前所述，民眾不是不能體諒選舉連任對委員的重要性，但職權內的工作是否有正常執行，才是民眾最在意的面向！同樣地，雖然是選舉會期，但依然有許多區域立委兼顧好選區和院內的表現獲得優秀立委；立法委員是民眾所選出的代議者，被人民監督是天經地義，公督盟透過立委評鑑真實呈現國會議員的表現，期待能藉此改善人民對國會的信任度！

圖二 第十屆立法院各會期 常設委員會平均開會時間



整體來說，在公民團體監督之下，立法院的生態明顯發生了改變，開會、口頭質詢、參與審查討論已被視為立法委員的基本表現。我們更期許立委們要朝向「專業化」的目標前進，不過「選舉會期」也讓不少委員忘記立委在立法院的基本職責，這需要全民一起來監督關注，才能讓立法委員更加著重法定職權的工作，為人民把關預算，制定福國利民的法案，公督盟將會持續地監督立委的基本表現，進一步評鑑委員在質詢、法案、預算的進階表現，扮演好立法院「他

律」的關鍵角色。

2. 強化國會自律，各黨立委應自主揭露利益迴避資訊向選民負責！

公督盟長期推動「國會改革」，共可分為三大項，分別是「立法院資訊透明化」、「立法院職權正常化」和「強化國會自律」，首先，國會透明化是國會改革的第一步，這一部分已有初步成果，即時議事轉播已經跟上全球民主國家的腳步，設立國會頻道，但目前更深層的立院資料開放格式還需要再加強，藉由資料的轉譯，幫助國民了解國會運作，並且增進人民對立院之信任；第二項和第三項則是相輔相成，立法權一年40億的預算要監督行政權將近8兆的預算，本身就需要有足夠的權限來監督行政部門，但同時民意代表身為代議士，更需要高度自律，才能讓人民安心地將監督的權力交由其行使，因此「強化國會自律」應是當前「國會改革」之核心！

回顧第十屆立法院表現，在立委林昶佐跨黨派協調之下，成立「開放國會委員會」，以「官方+民間」對等合作模式撰寫行動方案，提出五大面向：「透明化、公開化、國民化、數位化、教學化」為方針，擬定二十項具體改革措施，最終完成十七項，另外三項並未在第十屆立委卸任前完成，包含：立委公費揭露平台、立委利益衝突揭露平台，以及立法院民間提案倡議平台，過去四年，從 SOGO 案、立委助理費詐領案，以及國會助理共謀案的爆發，都凸顯出當前「民意代表」的自律機制不足，公民社會難以監督…等缺陷。

有鑑於此，公督盟自第八屆第四會期，

表三 第十屆第八會期資訊揭露表各政黨繳交比例表

|       | 民進黨   | 國民黨 | 民眾黨  | 時代力量 | 無黨籍 |
|-------|-------|-----|------|------|-----|
| 委員數量  | 62    | 37  | 5    | 3    | 5   |
| 繳交人數  | 33    | 0   | 5    | 3    | 2   |
| 繳交百分比 | 53.2% | 0%  | 100% | 100% | 40% |

\* 註 1：本表共 112 位委員，因為臺北市第六選舉區林奕華委員辭職不以補選。

就將立委利益衝突資訊揭露，納入立委評鑑的一環，希望立法委員能主動提供相關利害衝突資訊，包含：遊說登記、考察費用，是否兼職營利事業，以及公費助理聘用狀況…等，然而在本會期，僅有 43 位委員繳交資訊揭露表。另外有 69 位拒絕提供資訊揭露表之委員，站在公民監督、資訊透明的立場，其實不管是否要競選連任，立法委員都有責任向選民揭露自己的利益衝突資訊給選民知道，才能落實民主政治當中的公民課責；倘若遊說登記、立委兼職和公費助理的聘用的重要資訊都持續黑箱隱匿，只會造成我國政治生態的負面循環。

因此公督盟期待更多立法委員可以向人民主動於自己的管道揭發相關利益衝突迴避資訊。最後，公督盟也特別感謝民眾黨、時代力量，全數願意繳交資訊揭露表，持續為新政治劃下新的典範。

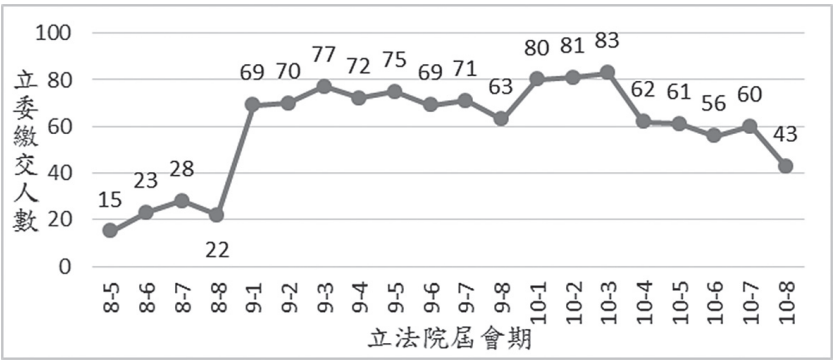
由（表四）和（圖三）可以發現，自第九屆起平均繳交數較穩定的來到 70 筆左右，有超過 6 成的委員願意繳交。而到了目前的第十屆，前三會期更是都突破了 80 筆的繳交，第三會期更是創下繳交數的新高，來到了 83 筆。但相當遺憾，國民黨團自第四會期做成黨內決議，限制黨籍立委向公督

表四 第十屆與各屆平均繳交資訊揭露概況表

| 屆會期   |      | 繳交筆數 | 全體委員占比 |
|-------|------|------|--------|
| 第八屆平均 |      | 37   | 32.74% |
| 第九屆平均 |      | 71   | 63.38% |
| 第十屆   | 第一會期 | 80   | 70.80% |
|       | 第二會期 | 81   | 74.31% |
|       | 第三會期 | 83   | 74.10% |
|       | 第四會期 | 62   | 55.35% |
|       | 第五會期 | 61   | 54.95% |
|       | 第六會期 | 56   | 52.80% |
|       | 第七會期 | 60   | 53.77% |
|       | 第八會期 | 43   | 38.39% |

\* 資訊揭露概況表自第八屆第五會期開始採計。  
\* 10-8 共 112 名立委，因臺北市第六選舉區林奕華委員辭職不補選

圖三 各會期繳交資訊揭露筆數



盟揭露利益衝突迴避資訊，第八會期仍然持續抵制公督盟評鑑，再加上「選舉會期」的影響，讓民眾錯失了得知這些重要資訊的機會和管道，站在民主政治、陽光政治的角度，公督盟期望各黨立委應放下有色眼鏡，向人民主動揭露兼職狀況、公費使用情形，以及助理聘用資訊，落實立委利益迴避原則。最後，非常感謝所有自願公開揭露利益迴避、助理聘用等重要資訊的委員，期待未來有一天能夠達成 100% 的目標，實踐陽光、透明的開放國會。

三、公民評鑑

本會期在公民評鑑的指標中，共有 1,089 人次的使用公督盟的線上公民評鑑網站觀看立委質詢影片，並完整填答問卷。公民評委主要針對其「問政專業」、「價值立場」、「問題解決」、「問政態度與技巧」四項指標 16 題，用 5 分量表的方式進行評分。本項滿分為 20 分，在第八會期 110 位委員當中（扣除正副院長）的平均得分為 16.53 分，對比上個會期的 17.03 分數略有下滑，也可能是受到競選活動的影響連帶問政品質下降，綜觀八個委員會獲得最高

分的前五位委員分別為謝衣鳳（國民黨，19.75 分）、林俊憲（民進黨，19.75 分）、王婉諭（時代力量，19.5 分）、邱顯智（時代力量，19.5 分）、伍麗華（民進黨，19.5 分）。

各委員會平均分數非常接近，大約落在 16~17.5 分之間，各委員會得分最高委員分別是內政伍麗華（民進黨）、外交國防羅致政（民進黨）、經濟翁重鈞（國民黨）、財政高嘉瑜（民進黨）、教育文化范雲（民進黨）、交通林俊憲（民進黨）、司法法制謝衣鳳（國民黨）、社福衛環王婉諭（時代力量），詳見表五。各委員會的最高分立委，若以政黨來計算，有 5 位民進黨、2 位國民黨、1 位時代力量。

本次的公民評鑑的得分總體來說呈現下降的趨勢，本會期立法院審議諸多重要法案，其中不乏諸多民生議題，包含：囤房稅 2.0、最低工資法，和道路交通基本法的討論都引起我國社會熱烈討論，委員辦公室對於這些議題的掌握程度，會影響其質詢的表現，全院平均跟委員會平均都在 16~17.5 分之間。雖然整體得分接近，仍有表現非常突



表五 第十屆第八會期各委員會公民評鑑最高分者

| 委員會  | 委員會<br>平均分數 | 該委員會得分最高委員 | 分數    |
|------|-------------|------------|-------|
| 內政   | 17.18       | 伍麗華（民進黨）   | 19.50 |
| 外交國防 | 17.23       | 羅致政（民進黨）   | 19.25 |
| 經濟   | 16.42       | 翁重鈞（國民黨）   | 17.75 |
| 財政   | 13.93       | 高嘉瑜（民進黨）   | 18.75 |
| 教育文化 | 16.96       | 范 雲（民進黨）   | 19.13 |
| 交通   | 16.75       | 林俊憲（民進黨）   | 19.13 |
| 司法法制 | 16.25       | 謝衣鳳（國民黨）   | 19.75 |
| 社福衛環 | 17.48       | 王婉諭（時代力量）  | 19.50 |

出的委員，拿到超過 19 分的高分。雖然各委員會的質詢單位完全不相同，同一個委員會評委選擇的場次不同也有不同的議題。細看各委員會最高分的委員，根據評鑑委員在開放題的回答，將獲得高分的共通特徵整理出以下兩點：

1. 資料準備充分，有數據或資料佐證

公民評委十分在意委員所提出的詢答，是否有客觀資料作為佐證。一方面可以讓官員無法避重就輕，針對委員所提出的資料，快速切入亟待解決的重大問題，作具體的回應。另一面準備充分的資料，表示委員對這場質詢的事前準備充足，質詢表現也更有說服力。而非當天看到什麼新聞議題，臨時借題發揮，變成俗稱用一份報紙就上台的「報紙質詢」。多數得高分的立委在資料準備上都獲得評委非常高的評價，包含：簡報製作、數據解析等。

2. 給予官員適當的回應時間，並提出具體要求

公民評委也重視委員在質詢時間是否有留適當的時間讓官員回應，許多評委認為咄咄逼人的質詢，或只顧把自己的質詢稿講完，沒有讓官員有回應的機會，這樣無法帶來有效的質詢。當委員提出對官員的質疑，讓官員有時間回應，再根據官員的回應提出改進要求，這樣即時的一問一答，都能公開給社會大眾檢視，這些都是書面質詢無法帶來的效果。也因此公督盟會特別呈現口頭的質詢率於官網上，鼓勵委員有質詢的機會時，盡量不以書面質詢，而是善用即問即答的口頭質詢，要求行政部門勇於做出公開的改善承諾。

總體來說，公民評鑑的重要性是讓原先只看是不是有出席質詢的純量化指標，更進一步昇華到檢視立委質詢表現是否專業的質化指標。公民評鑑除了作為一項評鑑的分數，更重要的，它更是一個兼具體驗與學習目的的公民參與管道，原先公民或學生透過

附件一 第八會期立法委員因故請假記錄一覽表

| 委員  | 黨籍   | 委員會  | 日期         | 具體原因          |
|-----|------|------|------------|---------------|
| 吳欣盈 | 民眾黨  | 社福衛環 | 12/5-12/13 | 參與 COP28 環境會議 |
| 洪申翰 | 民進黨  | 社福衛環 | 12/5-12/13 | 參與 COP28 環境會議 |
| 吳怡玎 | 國民黨  | 司法法制 | 12/5-12/13 | 參與 COP28 環境會議 |
| 陳椒華 | 時代力量 | 交通   | 12/5-12/13 | 參與 COP28 環境會議 |

新聞媒體產生對立委的特定印象，在看完一場完整質詢後可能因此改變，對於立委問政表現也能有第一手的切身體會，公督盟將會持續在公民評鑑上深化及推廣，並鼓勵更多符合資格的民眾一同線上參與立委評鑑。

四、結語

本小組過去長期關注的立法委員的基本指標，包含：出席率、口頭質詢率、法案及預算審查率，每到立法院的最後一個會期，相關基本表現就會呈現雪崩式的下跌；此外，這是建立在立法院已經提早休會的情況下所繳出的成績單，立法委員身為人民公僕，不論是否競選連任，都應該在國會殿堂上交付選民所託付的工作，好好完成，公督盟強調當一天和尚敲一天鐘，若立委要拚選舉不來開會，那就應該明訂不得請領公帑，在未修法以前，則應該做為社會之表率，將薪資捐給社會福利機構，幫助弱勢。

另外根據公督盟基本小組對考察次數的統計，同樣可以佐證競選活動對於問政品質的影響，第八會期各委員會的召委排了上百場國內考察行程，比起非選舉會期大約增加一倍，但卻沒有公開具體的考察報告，讓民眾對於這些考察行程的成效抱持懷疑，另

外由於開會的時間變少，更直接影響 113 年度的附屬單位預算無法在法定期限內審議完畢，犧牲多數老百姓的權益。

公督盟認為立法委員應在國會拿出優越的成績單，才能讓人民信任代議政治，強化民主體制；由於法律上並未規定立委不得兼職，因此在過去，有許多立委只是來立院簽到，就回選區跑行程，公督盟成立之後，透過考試引導教學的方式的來讓委員們逐漸從「兼職」轉變為「專職」。現今我們強調立委「專職」重要性的立場不會改變，因為沒有專職，要如何談專業？最終我們期許國會專業化，並且能夠朝向陽光、公益、透明、效能與文明五大目標來持續邁進。 ㊦

## 第十屆第八會期 法案評鑑小組總評

法案評鑑小組召集人／謝東儒（社團法人臺灣社區居住與獨立生活聯盟常務監事）  
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

### 一、評鑑指標與資料來源

法案評鑑小組的評鑑成員由專家、學者、律師、醫師、NGO 工作者、藝文產業工作者等各領域代表所組成，並依此次評鑑辦法召開 9 次評鑑會議，完成本次評分結果。評鑑項目分為基本分指標與額外加減分指標，基本分顯示量化指標「法律主提案筆數」；加減分則依據公平正義、兒少保護、永續發展、社會關懷等面向顯示質化指標「陽光公益（義）法案」及「侵害人權或違反重大公益（義）法案」本小組相較於量化的基本分指標，其會議討論重點旨在檢視本會期委員的提案狀況進行質化分析，並採取共識決的形式議決各項目類別的分數權衡。

在法律主提案此評鑑項目當中，佔基本表現分數的比重是 15%，並在其中根據提案人劃分出滿分各為 5 筆的主提案第一人 70% 及 5 筆的主提案非第一人 30%，又主提案第一人若達 6 筆以上可流用至主提案非第一人，主提案非第一人則否。至於更加細緻的計分說明則詳列於第十屆第八會期立委評鑑作業辦法。

此外，額外加減分的加分指標「陽光公益（義）法案」區分為修法、新立法、三讀通過三類別，修法及新立法的類別最多

可加分至 5 分；三讀通過最高可加分至 10 分。而扣分項目「侵害人權或違反重大公益（義）法案」，則是依據主提案人及連署人分別扣除 0.5 分至 5 分、0.2 分至 10 分。

需要注意的是，公督盟在計算法律主提案的分數時，會逐一檢視各委員之法律提案，彙整成併案報告交由法案評鑑小組議決，將單一立委「同法同目的」或是「不同法同目的」之重複修法進行「併案採計」，以排除具重複性質的法案。

法律主提案的資料來源是根據立法院公開資料統計。而「陽光公益（義）法案」是由秘書處主動搜尋為主、立委辦公室提供為輔；「侵害人權或違反重大公益（義）法案」則是由秘書處主動搜尋。前列法案的分類與評斷皆由法案小組討論與議決。

### 二、評鑑結果概述

#### 1. 法律提案

根據立法院公開資料統計，在第十屆第八會期當中法律提案總數為 529 筆，若依照各委員（第一人）所屬之政黨劃分再加上黨團本身所提，由表一可以得知，民進黨團的委員所提出的法案共 329 筆、國民黨團委員共提出 98 筆、民眾黨黨團與時代力量黨團的委員則各提出 37 筆與 50 筆，另外無黨籍



表一 第十屆第八會期各政黨法律提案筆數

|             | 民進黨黨團 | 國民黨黨團 | 民眾黨黨團 | 時代力量黨團 | 無黨籍 | 總計    |
|-------------|-------|-------|-------|--------|-----|-------|
| 提案數量        | 329   | 98    | 37    | 50     | 15  | 529   |
| 平均每位委員提案數   | 5.5   | 2.7   | 7.4   | 16.7   | 3   | 4.8   |
| 併案後<br>提案數量 | 279   | 92    | 37    | 47     | 15  | 470   |
| 併案比例        | 15.2% | 6.1%  | 0%    | 6%     | 0%  | 11.2% |

的立委則共 15 筆。此排序約略等於國會席次的數量多寡，以各黨團的平均提案量來看，國民黨籍的立委平均提案量低於全院平均。在此特別說明，立法院 15 席以下的黨團幹部會以黨團名義採計，而經過委員辦公室提出後，會由法案評鑑小組決議後確立轉屬該立委作為主提案人以採計分數，此時同提案並不會併計為黨團提案。

本小組評鑑委員們深知立委所提法律提案本會牽涉多項法條更動，同時也肯認修法所欲兼具的相通性。惟在公督盟的評鑑採計上將不同法同目的之提案，以及同法同目的予以併案。舉例來說，為了因應去年升格的「農業部」，許多的條文須將主管機關名稱做更動，因此類似的修法在第七會期、第八會期都有不少的相關提案，法案小組評鑑委員討論過程中認為主管機關更正是件重要的事，但相關修法應該是即時連動或由行政機關去做盤點，否則只是在浪費立法資源處理。在本會期當中，合併提案之後，共有 59 筆併案扣除，總筆數來到 470 筆，各政黨所提之筆數同如表一，併案調整後民進黨提案 279 筆、國民黨提出 92 筆，而民眾黨則提出 37 筆、時代力量提出 47 筆，另外無黨籍的立委則是共提出 15 筆。

在本會期法律主提案項目（量化指標），只有 36 位立委在該指標獲得滿分，該指標的設立並不是鼓勵委員浮濫提案，阻礙議事進行，而是希望委員能夠好好行使憲法所賦予立委的職權，因此在基本分指標的部分僅需要主提案第一人與非主提案第一人各五筆就可以在該項目獲得滿分，過去幾次評鑑結果證明多數認真立委都可以達標，但由於本會期是選舉會期，加上本會期以預算審議為主，因此第八會期有超過三分之二的立法委員無法達成該指標，其中高金素梅、徐志榮、吳怡玓、賴士葆、陳雪生、鄭麗文、費鴻泰、陳超明、翁重鈞、吳斯懷、馬文君，以及蘇震清委員甚至在本會期沒有任何一筆法律主提案和共同提案，公督盟深知立委評鑑不能單從法律提案來評斷，因此設計多元指標來進行更全面的國會評鑑，不過立法委員身為中央民意代表每個月領上千萬的公帑，卻在基本的法律提案上毫無建樹，這樣的表現恐無法讓多數選民感到信服。

從表二可以觀察到僅有約 32.7% 的立委在法律主提案的指標上取得 15 分的滿分成績，較上一會期下跌近 30%，遠低於第十屆的平均值，主要受到三個因素影響，首先、本會期不管是要連任，還是確認脫下戰

表二 第十屆各會期法律提案（量化指標）滿分率

| 第十屆  |      |       |       |      |      |      |       |       |
|------|------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|
| 第一會期 | 第二會期 | 第三會期  | 第四會期  | 第五會期 | 第六會期 | 第七會期 | 第八會期  | 平均    |
| 80%  | 68%  | 62.5% | 74.5% | 63%  | 46%  | 61%  | 32.7% | 60.1% |

袍的立委，心思都早已不在立法院，其次受到屆期不連續的緣故，提案後也沒有心力推動，最後由於本會期是預算會期，113 年度中央政府總預算案通過為立院主要目標，三個因素加起來，導致第八會期整體法律提案狀況並不理想。

2. 各委員法律提案表現比較

綜合比較立法院八個常設委員會，在量化提案方面，以教育文化和社福衛環委員會的委員提案狀況更為理想，相較之下，財政委員會有超過一半的委員在提案數量上低於基本標準；另外在本會期質化分數上，教育文化、社福衛環和交通委員會的表現較為突出，本會期陸續審議幾項重要法案，包含：外界期盼已久的《道路交通基本法》和《最低工資法》。特別是邱臣遠委員、范雲委員、陳培瑜委員、陳椒華委員、邱顯智委員，以及王婉諭委員，在法案質化指標皆拿到超過 5 分，足以突顯上述委員在法案研析、意見蒐集，以及籌備過程中的用心程度。本小組在質化討論中亦會諮詢相關民間團體意見，盡可能反映真實樣態。

最後，本小組再次呼籲未來各黨團在安排委員會席次時，也應考量各委員會的量能和委員專長，讓每個委員會都能順利運轉，並使國政各方面平衡發展。

3. 陽光公益（義）／三讀法案

首先關注在三讀法案方面，本會期共有 291 筆法律提案三讀，在經過整理後常會共有 51 案三讀通過，由於鄰近選舉，因此本會期主要通過的法案，是民生法案居多，包含：修正《所得稅法第十七條》將免稅的適用範圍擴大，以此鼓勵年輕夫婦生育，以及《中華民國刑法第一百八十五條之三條文修正草案》的修正，擴大毒駕的罰則，使打擊毒駕之法制面更臻完備，並使第一線執法同仁有明確標準嚴正執法，保障用路人安全。

本小組從加強民生安全、健全財政並促進文化經濟發展、提升司法公平性、增進勞工與公務人員權益及促進轉型正義等五大面向。來簡述本會期通過的重要三讀法案。

首先、在加強民生安全的部分，制定《營養及健康飲食促進法》以營造健康的飲

表三 第十屆第八會期常設委員會委員於法案項目平均得分

|        | 內政    | 外交國防  | 經濟   | 財政   | 教育文化  | 交通    | 司法法制 | 社福衛環  |
|--------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|
| 量化平均分數 | 10.48 | 9.13  | 7.56 | 5.95 | 11.01 | 10.28 | 7.18 | 10.66 |
| 質化平均分數 | 1.62  | 1.45  | 1.58 | 0.98 | 2.98  | 2.35  | 1.52 | 2.47  |
| 加總得分   | 12.1  | 10.58 | 9.14 | 6.93 | 13.99 | 12.63 | 8.7  | 13.13 |

表四 第十屆各會期三讀法案通過數量

| 屆期       | 第十屆 |     |    |     |    |     |    |     |    |       |    |     |     |    |
|----------|-----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|-------|----|-----|-----|----|
|          | 一   |     | 二  |     | 三  |     | 四  |     | 五  |       | 六  | 七   |     | 八  |
|          | 常會  | 臨時會 | 常會 | 臨時會 | 常會 | 臨時會 | 常會 | 臨時會 | 常會 | 修憲委員會 | 常會 | 常會  | 臨時會 | 常會 |
| 三讀通過法案案數 | 39  | 2   | 71 | 0   | 52 | 0   | 48 | 5   | 61 | 1     | 46 | 136 | 4   | 51 |
| 總計       | 41  |     | 71 |     | 52 |     | 53 |     | 62 |       | 46 | 140 |     | 51 |

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

食環境；修正《家庭暴力防治法》預防數位型暴力；制定《道路交通安全基本法》，以及有效降低交通事故、確保路人安全；修正《住宅法》，照顧更多弱勢族群，以租金補貼讓租屋市場透明化；修正《都市危險及老舊建築物加速重建條例》，促進危老重建效率、保障居住安全。

二、健全財政並促進文化經濟發展，修正《文化資產保存法》，配合釋字 813 號解釋，提升保存歷史建物誘因；修正《金融消費者保護法》，納管電子支付業；修正《水利法》，促進重大工程推動；修正《房屋稅條例》與《所得稅法》，落實居住正義以鼓勵生育。

三、提升司法公平性，修正《民事刑事訴訟法》及其施行法，鼓勵當事人撤回無意或不必要的訴訟，給予受刑人對刑度意見表達機會，對身心障礙者訴訟程序擴大強制辯護；修正《刑事補償法》，讓外籍人士或無國籍者在臺願意可申請補償，這些司法改革提升公平性，使人權向前邁進一大步。

四、增進勞工與公務員人員權益，制定

《最低工資法》，建構完善的審議制度，確保勞工家庭的合宜生活水準；修正《審計人員任用條例》、《典試法》來增訂多元彈性的審計人力任用資格條件規定，完善政府用人政策、國家考試公平性與公信力。

五、促進轉型正義，修正《國家機密保護法》及《政治檔案條例》，使四千五百多份永久機密的檔案將不再永久保密，藉以釐清久懸未決之謎，以促進社會和諧，使轉型正義向前邁進。

針對每一筆三讀法案，法案評鑑小組的評鑑委員皆會一一檢視，在討論質化加分過程當中，除了比較各委員提案版本差異之外，亦著重委員辦公室有沒有自主針對法案自主研析的能力，包含：記者會倡議、座談會和協調會統合各方意見，而非單純抄完提案，對選民交差了事，避免立法院淪為橡皮圖章，失去回應民意和監督行政的功能。

接續著要說明的是陽光公益（義）法律提案與侵害人權法案。在第十屆第八會期當中，本小組認為本會期無侵害基本人權或違反重大公益（義）相關之法律提案；而在尚



表六 第十屆各會期陽光公益法案提案狀況

| 屆期              | 第十屆  |     |     |      |      |     |     |     |     |
|-----------------|------|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|
| 會期              | 一    | 二   | 三   | 四    | 五    | 六   | 七   | 八   | 平均  |
| 陽光公益（義）法案提案筆數   | 212  | 255 | 160 | 200  | 196  | 388 | 284 | 189 | 235 |
| 當會期提案總筆數        | 1017 | 941 | 893 | 1014 | 1023 | 846 | 960 | 529 | 902 |
| 陽光公益（義）法案佔總筆數比例 | 21%  | 27% | 18% | 20%  | 19%  | 45% | 29% | 35% | 26% |

\* 資料來源：立法院議事發言系統，公督盟整理。

未完成三讀，不過符合陽光公益（義）性質的提案數量共為 189 筆，佔全數立委所提之法案約 35%。由表六可見本屆各會期陽光公益（義）法案占全體法案之比例，和過去幾個會期的陽光公益（義）法律提案相比，由於第八會期是最後一個會期，故有許多重要法案必須給選民做一個交代，整體而言，排除第六會期較極端的狀況，本會期的陽光公益法案還是高於平均一些。

最後，在提案內容方面，法案小組的評鑑委員們所認為較具陽光公益性質之法案類型，列舉部分並含其提案理由如下：

- 1. 《不義遺址保存條例草案》：有鑑於不義遺址為國家重要記憶之發生空間，具有重要的歷史價值與教育意義，因此需要建立不義遺址相關保存和審議規範，以利於推動轉型正義與人權法治教育。
- 2. 《新住民權益基本法草案》：為使政府相關政策、法令、制度及措施能適時回應及系統性調整，使新住民順利融入台灣社會，因此需要制定新住民基本法規，讓相關政策能夠順利跨部會、跨地方執行。
- 3. 《碳稅條例草案》：鑑於 2050 淨零碳排

已成國際共識，歐盟將於 2026 年開徵碳邊境調整機制（CBAM，俗稱碳關稅），將減碳、除碳資金留在國內，稅收中立原則，回饋全體國民，整併部分貨物稅、印花稅、娛樂稅，落實綠色稅制改革。

- 4. 《客語發展法草案》：保障人民使用客語之權利，提升客語使用率，促進客語在公共領域之表現，達成客語傳承與發展之目標。
- 5. 《青年基本法草案》：制定青年事務基本原則、政策方向與施政方針，整合青年事務之政策形成與執行，保障青年學習、居住、婚育、就創業、健康與福利、文化、公共參與權，實踐「青年主流化」目標。
- 6. 《新聞媒體與數位平台公平發展法草案》：穩健新聞媒體產業發展，並落實「新聞有價」和「使用者付費」兩大核心理念，乃借鏡各國立法經驗，以期促進數位科技產業與新聞媒體產業平衡發展
- 7. 《政治獻金法部分條文修正草案》：目前台灣政治獻金法未要求候選人披露個人資金支出，可能導致財力雄厚的候選人在選舉中投入大量個人資金，而選民難以了解實際政治經費規模，存在不公平競爭風

險。參考美國聯邦選舉法，增設個人資金支出相關申報規範，提升政治獻金制度透明度，強化選舉公正性和民主性。

- 8. 《人工智慧發展及管理條例草案》：鑑於人工智慧發展，將為我國下個戰略趨勢，而我國仍未設立專法規範之，為了使人工智慧管制能有效管理，避免人工智慧成為侵害人民基本權的系統，促進人工智慧之發展。
- 9. 《立法院議事規則第二十三條條文修正草案》：有鑑於現行規則中有關報告事項決定之規範存有闕漏，使國會多數黨得以藉由不出席、不投票之手段，實質否決少數黨之提議，產生「議場有人異議，表決無人反對」之荒謬結果，形同規避公眾監督，因此提案修法以落實國會公開透明之原則。
- 10. 《公職人員財產申報法第五條條文修正草案》：公職人員財產申報應納入「虛擬貨幣」項目，避免遺漏財產申報，並真實完整揭露公職人員財產。

三、結語

本會期法案小組的評鑑委員們認為本會

期法案的觀察重點，依舊和「選舉」這件事無法脫鉤，從法律提案狀況來看，過去第十屆平均提案數落在 902 筆，但是受到競選壓力的影響，以及多名委員宣布不再爭取連任影響，第八會期僅有 529 筆法律提案，顯見多數立委的心思早已不在國會殿堂上。

本會期三讀通過版本數超過 15 案總計有八案，其內容多與民生安全有關，其中《道路交通基本法》和《最低工資法》從第十屆初就有立委提出草案，並且最終在各方倡議壓力下，在第八會期完成通過，讓相關法案不會受到屆期不連續的緣故，必須從頭開始；但法案小組評鑑委員們針對本會期未能三讀通過，但內容架構嚴謹且具陽光公義性的法案，依然值得鼓勵，因為相關的提案內容都會成為下一屆國會修法的參考依據。

然而，本小組也發現自近幾個會期開始，有部分委員的提案與行政院의 提案內容高度雷同，甚至有不少完全相同情形。本小組並不鼓勵如此跟風行政院版本的提案，因此在加分分數上會予以斟酌。並鼓勵委員辦公室主動提供法案籌備過程的資料及過程，讓更多選民可以清楚了解委員在國會當中對

表七 第十屆第八會期超過 15 個提案版本通過之法案列表

| 法案名稱                  | 本會期三讀通過版本數量 |
|-----------------------|-------------|
| 房屋稅條例部分條文修正草案         | 24          |
| 所得稅法第十七條條文修正草案        | 23          |
| 道路交通安全基本法草案           | 23          |
| 家庭暴力防治法部分條文修正草案       | 22          |
| 中華民國刑法第一百八十五條之三條文修正草案 | 19          |
| 最低工資法草案               | 17          |
| 運動產業發展條例增訂第二十四條之一條文草案 | 17          |
| 刑事訴訟法部分條文修正草案         | 16          |

於特定法案的努力及立場。法案小組同時也會針對法案之修法過程是否有諮詢相關民間團體的意見作為質化評分重點，讓各法案提案版本委員的貢獻能真實被呈現。

而在三讀通過的法案當中，本小組也大致整理出為數較多並具有陽光公益（義）性質的相關議案，從前面列舉的部分法案也可得知，本小組所提倡的價值不外乎是具「陽光性」：民主改革法案、可以促進利益迴避，掃蕩貪腐弊端，並有效促使台灣邁向清廉國家的法案；以及具「公益（義）性」：照顧弱勢團體、社會關懷，促進公平正義、國家資源的合理分配、環境永續發展、以及保障人權等法案。然而如前面內文所述，在本會期所提的法案當中，本小組特別發現有不少的組織廢止案和主管機關更名案被提出或是三讀，亦或者是因應好幾年前的釋憲條文進行修法，公督盟認為類似的零碎法案，應由立法院或行政單位統一盤點，避免浪費

立院的時間和資源審理重複或雷同的相關議案。

對於這點本小組最後不忘提醒，有關於法案數量的計分僅是作為基本表現門檻的檢視，此評鑑項目並非代表本小組鼓勵委員大量且浮濫的提案，提案量多並不代表提案內容優質與否。此評分項目只是要監督身為「立法」委員的基礎責任及義務是否有好好行使。

最後，第八會期審完法案，我們肯定第十屆立委的努力用心，但同時也感到很遺憾，因為法案屆期不連續。之後許多重要的改革法案，都需要下屆立委接力持續努力。公民監督是公民與民代互動的良好平臺之一，希望不要因為意識形態和既有成見，傷害民間團體和立法委員之間的信任，公督盟誠摯邀請朝野立委一起建構讓人民信任的專業國會，使台灣民主更加穩固。☺

## 中山南路一號 法案現場

### 為青年世代準備的民主課程

本桌遊設計比照立法院真實法案類型與議事規則，適合  
現行高中公民課程、大專院校社科相關科系教學運用。



點此看更多介紹  
優惠價1000元/套(運費另計)  
並歡迎邀請進行教育宣導課程  
請來電：(02) 2367-1571

從一讀到三讀，從委員會到公聽會攻防，同學們扮演立委來推進或阻擋法案，體會審議過程的種種難關。立院議事規則不再只是一張讓人想睡覺的流程圖，而是血脈賁張的對決戰場！





# 第十屆第八會期 預算案評鑑小組總評

預算案評鑑小組代理召集人／徐蟬娟（水患治理監督聯盟流綜小組召集人）  
整理編輯／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

## 一、第十屆預算指標修改重點

有鑑於預算監督為立法委員重要職權之一，公督盟不斷嘗試對於立委在預算表現的評鑑方式。從原本單純計算刪減金額多寡，自第九屆立法院開始更致力於細緻的質化評鑑，綜觀立法委員對於預算所提出的凍結案、決議案的後續追蹤，以及行政部門所回覆之改善成效，而非單純僅於預算審查該場會議之表現。因此自第十屆立法院開始，評鑑一面維持基本表現中預算提案數須達基本要求，並於加分指標中，需填覆公督盟所列之綱要始得採計，進行質化的評比。

1. 基本表現指標中，針對預算審查提案的評鑑項目為「預算合理刪減與凍結」，比重15%。預算合理刪減與凍結採計方式（量化基本指標）：

各部會預算是否浮編、過去年度預算執行是否失職，立法委員就加強預算監督將「歲出預算刪減案、預算凍結案」列入評鑑，並以「成案」（委員會決議通過）為採計標準，提案委員皆列入採計。對於統刪通過之歲出預算刪減案，將由預算評鑑小組決議合併筆數。歲出預算刪減案、預算凍結案，每會期採計5筆凍結案為上限，10筆刪減案，刪減案超過10筆上限可流用於凍

結案，凍結案超過上限不可流用於刪減案，每筆1分。

2. 預算特殊事蹟各筆項目填覆須符合公督盟所列之綱要（質化加分指標）：

鑒於過去預算特殊事蹟項目，公督盟秘書處收到各委員辦公室所繳交之資料，多未特別說明該案之緣由，不利評鑑委員判斷是否符合加分標準。因此已於第九屆第六會期預告各辦公室繳交預算特殊事蹟所需填寫之綱要，並於第七會期實施，需填覆內容項目如下：(1) 凍結／刪減提案須符合規格要件（包含情由、目標、衡量指標及預算解凍要件）。(2) 對具體提升施政效能之說明。(3) 相關佐證資料。

## 二、第十屆第八會期評鑑觀察

本會期（第十屆第八會期）為偶數會期，也是每年的「預算會期」，每年度的國家預算依照《預算法》規定理應在前一年度的11月30日前審查完成。本會期為第十屆立法院最後一個預算會期，由於本會期同時遇到立法委員的選舉，因此預算整體的表現是不盡理想。

1. 預算合理刪減與凍結

自第十屆第七會期開始，基本表現指標

中，針對預算審查提案的評鑑項目為「預算合理刪減與凍結」，採計方式調整為每會期採計 5 筆凍結案為上限，10 筆刪減案，刪減案超過 10 筆上限可流用於凍結案，凍結案超過上限不可流用於刪減案，每筆 1 分。

而本會期是指標調整後的第一個預算會期，可以看出本次的調整對於整個預算評鑑的結果有很巨大的影響。從本總評的附件第十屆第八會期預算審查：預算合理刪減與凍結成績表可以看出，除了交通委員會委員的分數普遍可以拿到十分以上，其他委員會的委員大多只有 5-6 分。很明顯的可以看出多數委員能夠在委員會提案成功地案子多是以凍結案為主。

多數委員會以凍結案的方式來處理預算而非刪減案的狀況，就筆者對於第十屆的觀察，有可能是由於從第九屆開始至今的八年，立法院都是由民進黨擔任絕對多數，同時有掌握行政權的一致政府情況下，委員會的預算審查較能夠以預算刪減的方式來處理。可能原因有以下幾點：

- 執政黨捍衛預算

以民進黨的黨籍委員來說，雖然在立委的天職上是要把關國家的預算，但是從黨籍立委的身份來說，反而是要協助行政部門來捍衛預算。如此角色的錯置，在許多委員會都能看到。尤其是在國防預算和福利性質的預算，經常可以看到執政黨的立委是在幫行政部門捍衛預算，更有執政黨的委員直接對外宣告，因為是一致政府的情況，他不會提任何的預算提案。

- 在野黨的刪減案無法通過

從執政黨捍衛預算的角度，加上各委員會執政黨皆掌握多數，導致在野的三黨所提之刪減案，在表決劣勢的情況下，在預算的審理上很難通過刪減預算的提案。除非能夠找到執政黨的委員也無法捍衛的理由，才有可能刪減成功，但這樣的狀況實屬少見。

- 多數刪減案經討論後改為凍結或是主決議接續在野黨的刪減案無法通過，多會被執政黨的委員「勸說」將刪減案改成凍結案或是主決議的方式，請行政部門在調整改善後，提出書面或是專案報告。

從公督盟的長期監督立法院的預算審理，不論是預算刪減或是凍結和主決議的方式來監督政府預算。無法定論何種手段較為適當，因為不同的預算規模和執行政策多變，僅能說再依照個案的情況，委員們應該合議做出最適合的監督手段。

但是從第九屆開始公督盟長期觀察因為上述可能的理由，導致委員會作出的預算決議都是凍結案，幾乎難以看見刪減案，已經有明顯偏向單一的預算監督手段，偏廢了預算刪減的監督。因此預算小組的老師們決議整為每會期採計 5 筆凍結案為上限，10 筆刪減案，果真在本會期的評鑑看出普遍委員們在本指標的拿分就不甚理想。

至於第十一屆的立法院由於將會是立法院史上出現沒有單一政黨或是明顯的聯盟可以過半，因此立法院的預算審議可能會與第九和第十屆的立法院有截然不同的情況。但一切的狀況，還仍待第十一屆第二會期的預算會期到來，我們才能觀察到全新的立法院

預算審理的常態。

2. 預算案特殊事蹟

預算案特殊事蹟加分指標是近年來公督盟預算案評鑑小組特別著重的關鍵。鑒於立委對於審視浮編浪費預算已熟練上手，頗能運用刪減、凍結等工具，成效不差，故公督盟擬進一步推動更優質深化的預算審核手段，以強化「促進施政效能提升」與刪減凍結預算之連結關係。因此從第九屆第七會期開始請各立委辦公室在預算提案時，能訂出凍結目標、衡量指標及預算解凍要件，清楚讓民眾了解立委預算監督的情形。

本會期繳交評鑑資料期間適逢立委的選舉，許多過去會提供預算案特殊事蹟的委員辦公室，本次可能礙於選舉的白熱化，較無時間準備預算案的特殊事件資料。因此本會期的預算案特殊事蹟的繳交狀況不盡理想。期待第十一屆的國會在預算的表現上也有新的氣象。

表一 第十屆第八會期預算案特殊事蹟各委員會繳交情況表

| 政黨   | 政黨人數 | 繳交公務預算特殊事蹟人數 | 繳交特別預算特殊事蹟人數 |
|------|------|--------------|--------------|
| 民進黨  | 61   | 26           | 3            |
| 國民黨  | 37   | 0            | 0            |
| 民眾黨  | 5    | 4            | 2            |
| 時代力量 | 3    | 3            | 0            |
| 無黨籍  | 5    | 1            | 0            |
| 小計   | 111  | 34           | 5            |

\* 本表共 111 名委員，不含正副院長。

在經過兩次預算案評鑑小組的會議討論，預算小組收到的預算特殊事蹟雖然繁

多，且都依照公督盟所列之綱要填寫，但多數的預算凍結案無法提出具體之施政改善要求及解凍衡量指標，最常見的提案僅是要求行政單位提出更詳細之說明，以及刪除或增列預算等方式，這與預算案小組評委們所預期看到強化「促進施政效能提升」與凍結刪減預算之連結關係不明顯。因此本次評鑑在預算特殊事蹟的給分上，獲得評委們加分案數並不多，大多維持在 0.2-0.5 左右，但這會期均有幾案獲得預算小組的肯定，分數有明顯的差距，均在 1-3 分左右，以此肯定委員辦公室的辛勞與努力。

三、結語

有鑑於本會期諸多立委進行參選及輔選，繳交資料得分率有明顯的下降，預算審查不同於法案，法案只要不三讀就永遠不會是法律，但預算若沒有三讀不僅委員會初審累積數百的決議形同虛設，更重要的是行政部門可依照《預算法》第 54 條中的相關規範，沿用前年預算的方式使用，在此機制下，若立委還不積極嚴審預算，只會自我弱化，導致立法院監督政府預算的功能大打折扣。（歷年預算延宕情況可見正副院長及黨團小組總評）

立法院的資訊處預計將在第十一屆的新國會上線預算提案追蹤系統。預計在第二會期測試，並於第四會期正式上線。該系統將會大大提升公民監督預算的能力，讓委員們在預算審查的表現上更被看見。公督盟非常期待立法院預算系統的上線，對於未來預算小組的監督也將會帶來更有效率的評鑑。





## 第十屆第八會期 言行及官司評鑑小組總評

言行及官司評鑑小組召集人／陳明里（社團法人行無礙聯盟理事）  
整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

### 一、評鑑指標及資料來源

言行及官司評鑑小組成員包含身心障礙團體代表、環境保護運動者、學生家長團體代表、公益團體代表及大學教師等。本小組不同於其他評鑑組別，除了一般特殊事蹟由立委辦公室提供的加分項目之外，其它關於立委本會期在院內／外的不當言行或官司案件，皆由公督盟秘書處主動蒐集整理。待資料蒐集整理完畢，再擇期召開評鑑委員會議，由評鑑委員就立委表現的資料，採共識決進行評分。

本小組討論案由秘書處藉由新聞輿情系統蒐集本會期不當言行案件、並觀看立法院 IVOD 主動蒐集委員院內脫序表現。例如，議事攻防運用到場面失控的語言口角、肢體衝突等等脫序行為，有關資訊佐證除了新聞報導之外，也會透過立法院 IVOD 隨選影片系統、媒體拍攝影片等呈現完整的訊息，並且以多方角度不同影片進行採證與記錄，避免有漏網之魚或誤判之處；另外本小組針對司法案件亦採取嚴謹的評斷標準，主要依判決書內容記載事實定讞紀錄做討論，並且藉由公督盟倡議手段來改善國會陋習，期待我國立法院素質能不斷提升。

另外一般特殊事蹟的指標主要由立委國會辦公室主動提交，作為評鑑加分的項目之一，本會期每筆分數為 0.2 分計，採計上限為 20 筆，加分上限為 4 分。特殊事蹟可供加分之類別包括：由立委辦公室主辦之公聽會、記者會、座談會、協調會，以及參與會勘、爭取地方發展、揭發政府不當施政、跨委員會重大議題質詢等，總共八個項目，不採計個別選民服務或政治口水攻防，期待我國立法委員能充分發揮其中央民意代表之職責。

### 二、評鑑結果概述

#### （一）不當言行案件（公督盟主動蒐集項目）

本會期評鑑針對去年八月到今年一月蒐集立委的不當言行和官司事件，這段期間歷經 2024 總統和立法委員選舉，當中「違建案」成為本屆選戰焦點，檯面上主要政黨都有立委候選人身陷土地、違建相關爭議，顯見我國選民對政治人物的道德要求越來越嚴謹，針對相關案件的扣分標準，經本小組評鑑委員討論後，著重在是否有行政單位裁罰、是否影響其他民眾權益，以及事後針對違建的處理態度，希望政治人物能作為人民之表率，別帶頭違法；此外，這也凸顯我國都市

景觀當中經常被詬病的「違建」問題，根據內政部營建署在 2023 年 7 月統計，目前全國共計有超過 70 萬戶的違建，政府未來如何處理相關問題，顧及安全、市容和民眾權益，才是需要立委諸公來認真關心的議題。

由於本會期是「選舉會期」，因此選舉的政治攻防從未間斷，排除掉多起無實質證據指控的政治口水案件，經本小組審核討論後，共計十一案成案。以下將針對類似案件說明小組討論決議。

**第一案**，是關於國民黨籍立委陳玉珍的助理董家瑋涉及操作地下賭盤，在去年九月遭到金門縣的檢警帶回偵辦，為了嚴防地下簽賭影響選情，日前警政署大規模掃蕩選舉賭盤，其中查獲賭資金額最高的是金門縣一處簽賭站高達 500 萬餘元，而且金門縣立委陳玉珍的助理董家瑋更因涉案遭檢調偵辦，事發後，董姓助理承認有簽賭行為，但強調並非組頭。對此，公督盟言行小組評鑑委員一致認為，本案委員並未盡對部屬之相關教育及督導責任，因此扣陳玉珍委員 2 分。

此外本小組認為本案凸顯出我國目前民主選舉的危機，行政機關和立法委員應盡速提出修法解方，加強查緝選舉地下賭盤，並遏止變相的賄選歪風。

**第二案**，國民黨籍馬文君被告發洩密潛艦國造機密，在去年十月，法務部高等檢察署已經交由「重大危害國家安全及社會秩序案件」小組調查，馬文君委員也成為首位被列為外患罪他字案的立委，並在同年十一月起陸續以被告身分傳喚馬文君委員到庭，釐清案情，對此，馬文君委員表示司法會還她

清白，不過截至今年六月為止，全案仍由檢調偵辦中；言行小組評委們認為立法委員應忠於國家，並謹慎使用手中選民賦予的權力，經討論後將本案列案追蹤，等到檢調結果出爐再討論扣分幅度。

**第三案**，是去年十一月，民進黨籍立委蔡培慧的競選團隊，在車隊掃街時，座車被指出沒掛車牌，違法還公然直播超過八小時，蔡培慧委員表示，車牌是意外掉落，團隊發現後未馬上裝回去，她概括承受，若違規願意受罰，負起法律責任，並撤下相關直播影片。對此，南投縣警局交通隊指出，若汽車未懸掛車牌上路，依據道路交通管理處罰條例，可開罰車主 3600 元以上罰鍰，並禁止行駛；經小組討論決議後，按照過往立委交通違規判例，扣蔡培慧委員 0.2 分。

**第四案**，是言行小組針對去年十二月，民眾黨籍立委吳欣盈未申報比利時籍配偶財產一事進行討論，當時吳欣盈競選辦公室發言人林子宇受訪表示，由於吳欣盈委員的配偶為外國人，涉及雙方外交與法律層面甚廣，競辦正積極處理中，但經公督盟在今年 3 月 20 日查詢中央選舉委員會網站，關於第 16 任總統副總統選舉候選人財產申報仍未完成更新，根據《公職人員財產申報法第 12 條》規定，有申報義務者無正當理由未依規定期限申報，或故意申報不實者，將處以罰鍰，經本小組和複審大會討論後，決議扣吳欣盈委員 0.4 分。

**第五案**，民進黨籍立委羅致政涉嫌捲入不雅片風波，依偵查不公開規定，檢調鑑定結果至今仍未公布。對此，羅致政委員也在臉書發文質疑國民黨影片來源，批評中共介

選和藍營政客一條龍作業，動搖國本，呼籲國安團隊盡速調查，公布真相，經後續追蹤，有媒體在今年四月指出檢調將以「查無被告、找不到被害人」的方式簽結，不過經公督盟今年六月查證新北市地檢署網站，本案仍由檢調偵辦中；經言行小組審議，本案列案追蹤，等檢調結果出爐。

**第六案**，民進黨籍立委趙天麟在去年十月被爆出婚外情，許多照片大量外流，趙天麟委員第一時間也緊急道歉，稱「深表歉意，報導的內容她都知悉，已獲得太太的原諒」，對於外界批評也感到抱歉，會虛心接受一切；經本小組討論，成案，不予扣分，提醒委員應注意社會觀感，中央民意代表對我國社會有一定影響力，理應作為公眾表率！

**第七案**，在去年十二月，民進黨籍立委陳亭妃在安南區的服務處，遭民眾檢舉是樣品屋違建，陳亭妃委員表示她已在該處服務16年，很感謝各界的提醒，承租時並不清楚該建物是樣品屋違建，團隊將原址交還由地主，並在今年一月另覓新址設立服務處，經言行小組審議後，成案，不予扣分，提醒委員有社會責任應該要確認服務處選址是否違建，避免影響公共安全。

**第八案**，關於民進黨籍立委沈發惠及胞兄沈發智位於北市八德路三段巷弄內的住宅，被民眾檢舉有新違章建築；為此，北市府建管處違建查報隊日前已至現場勘查並認定屬於「新違建」，依法要求沈發惠委員應在限期自動拆除，經檢舉隔日，沈發惠委員已自行拆除，經本小組審議，由於本案是「新違建」，因此扣沈發惠委員0.5分。

**第九案**，在去年九月民進黨籍立委陳明文被爆料位於嘉義市住家及服務處共3棟建築物頂樓涉及違法增建，對此嘉義市府工務處表示，獲報之後，馬上透過空拍圖初步判定，皆為2010年之前已存在的增建，屬於既存違建，將造冊列管，經本小組審議成案，不予扣分，認為委員有社會責任，自行先行拆除既有違建，作為社會大眾之表率

**第十案**，國民黨籍立委傅崐萁妻子徐榛蔚位於福吉段108地號是特定農業區的農牧用地，傅崐萁、徐榛蔚夫妻遭指控自2006年以買賣取得土地，卻沒有做為農業使用。過去的街景圖中可發現，該地號的農地一直以來被當成停車場及籃球場使用，並在2023年3月30日裁罰六萬元，其罰鍰已繳清，經本小組查詢農牧用地的所有人為花蓮縣長徐榛蔚，經複審大會討論，決議扣3分，提醒委員身為立法委員不應知法犯法。

**第十一案**，國民黨立委馬文君涉嫌侵占國有農地，並在土地上設有違建農舍，對此南投縣政府回應，有關埔里鎮忠信段719地號，此土地為財政部國有財產署管理，是否違反都市計畫法、農業發展條例等相關法規，縣府將依法辦理；另外，縣府指出，此處地上物經查沒有申請執照，依程序由公所查報，會再由縣府依相關法規處理、裁罰，並按照違章建築處理辦法通知當事人申請補照，經本小組的評鑑委員討論，並參考《農業用地興建農舍辦法》規定農舍建蔽率不得超過農地10%，但從整個建築空拍圖來看並無實際農作行為，經本小組追查其承租人為其丈夫王俊國，經複審大會討論，決議扣3分，提醒委員應盡速補正。



表一 第十屆第八會期立法委員不當言行紀錄表

| 編號  | 事件日期 / 委員姓名 / 資料來源   | 事件內容  | 決議   |
|-----|--|---|--|
| 第一案 | <div>2023/09/01 陳玉珍<br/>聯合新聞網<br/>《立委陳玉珍助理涉選舉簽賭惹議》<br/><a href="https://udn.com/news/story/123475/7411473">https://udn.com/news/story/123475/7411473</a></div>                                      | 刑事局動用逾 300 名警力，掃蕩多達 102 處簽注站的六合彩簽賭網站。其中，查獲賭資金額最高的是金門縣 1 處簽賭站高達 500 萬餘元，而該案中另一位被帶回的董姓男子，更遭爆出竟是現任金門立委陳玉珍助理、金城分局偵查隊小隊長董群樹之子董家璋，對此董姓助理坦承涉案，但強調自身絕非組頭。               | 本案言行小組評鑑委員們認為實屬助理身分濫權，顯見委員並未盡對部屬之教育及督導責任。因此，雖非立委本人為之也應負起助理不當行為之連帶責任，因此決議扣 2 分。                                       |
| 第二案 | <div>2023/10/02 馬文君<br/>中央社 / 最高檢察署<br/>《馬文君遭指洩潛艦資料 最高檢發交高檢北檢查明》<br/><a href="https://www.cna.com.tw/news/asoc/202310020113.aspx">https://www.cna.com.tw/news/asoc/202310020113.aspx</a></div>     | 最高檢察署指出，已將相關資料分案，今天分別發交台灣高等檢察署及台北地檢署偵辦，盡速查明案情，以維護國家安全。2023 年 11 月 17 日高檢署以他字案被告身分傳喚馬文君到庭，釐清案情，全案司法調查中。  | 由於本案已在 2023 年 10 月 02 日由北檢和高檢分案調查，本小組經討論，將其成案，並持續追蹤，等待結果出爐後再決議扣分幅度；另外公督盟第十一屆國會改革承諾書，要求立委要參與秘密會議須簽署保密協定。              |
| 第三案 | <div>2023/11/23 蔡培慧<br/>聯合新聞網<br/>《影／蔡培慧無牌選舉車掃街繞行 6 鄉鎮 南投縣警局：已違反道交法》<br/><a href="https://udn.com/news/story/123475/7601501">https://udn.com/news/story/123475/7601501</a></div>                  | 民進黨籍立委蔡培慧車隊掃街過程中，所乘車輛也並未懸掛車牌，遭多名民眾檢舉，已公然觸法，對此，蔡培慧團隊表示，車牌掉落未立即裝回是團隊疏忽，蔡培慧委員表示將概括承受負起責任。  | 言行小組評鑑委員們經討論，並參考畫面輔助，確實《違反道路交通管理處罰條例第 12 條第 7 款》，參酌過往立委交通違規的判例，決議扣 0.2 分，提醒委員應遵守交通規則。                                |
| 第四案 | <div>2024/01/02 吳欣盈<br/>中央社 / 中央選舉委員會<br/>《吳欣盈更新財產申報 仍缺配偶 吳辦：仍在努力溝通》<br/><a href="https://www.cna.com.tw/news/aip/202401020339.aspx">https://www.cna.com.tw/news/aip/202401020339.aspx</a></div>  | 民眾黨立委吳欣盈在去年 12 月 29 日更新財產申報內容，新增兒子的 2 筆存款，但仍未申報外籍丈夫的財產資訊；吳欣盈競選辦公室表示，涉及層面甚廣，仍在協調。根據《公職人員財產申報法第 12 條第 3 項》規定，有申報義務者無正當理由未依規定期限申報，或故意申報不實者，處新台幣 6 萬元以上，120 萬元以下罰鍰。 | 本案經由本小組在 2024/03/20 查詢中選會網站，關於吳欣盈委員的財產申報資料，僅有 12/05 第一版和 12/29 的更新版，但都未有申報丈夫的財產資訊，恐有隱匿財產之嫌，並考量外籍配偶的特殊身份，因此決議扣 0.4 分。 |

| 編號  | 事件日期 / 委員姓名 / 資料來源  | 事件內容   | 決議   |
|-----|---|--|--|
| 第五案 | 2024/01/08 羅致政<br>中央社<br>《羅致政控深偽影片案<br>調查局：偵查不公開》<br><br><a href="https://www.cna.com.tw/news/asoc/202401080117.aspx">https://www.cna.com.tw/news/asoc/202401080117.aspx</a>   | 調查局發布新聞稿表示，羅致政委員親赴新北市調查處報案檢舉是深度偽造及境外介選，新北市調查處受理檢舉後，已將影片送交調查局資通安全處資安鑑識科進行深度偽造檢測，因此件內容涉及刑事責任，已報請新北地方檢察署檢察官指揮偵辦，現正由檢察官依法調查中，並基於偵查不公開規定，調查局並未公布檢測結果。 | 由於本案已在 2024/01/08 交由新北地檢署負責調查，經言行小組評鑑委員討論，將本案列案追蹤，等待司法調查結果，再行討論。     |
| 第六案 | 2023/10/24 趙天麟<br>中央社<br>《遭爆與女子親密合照<br>趙天麟公開致歉》<br><br><a href="https://www.cna.com.tw/news/aip/202310240002.aspx">https://www.cna.com.tw/news/aip/202310240002.aspx</a>  | 民進黨籍立委趙天麟遭到爆料婚外情；趙天麟委員發表聲明指出，錯誤往事讓太太難過，他深表歉意，報導內容太太都知悉，他已獲原諒，對於造成社會紛擾，他深感抱歉，並於今年立委選舉表態不爭取連任。   | 過往本小組針對委員個人私德問題不多加以著墨，並以成案，但不予扣分處理，特別提醒委員應要注意社會觀感，作為公眾之表率。           |
| 第七案 | 2024/01/04 陳亭妃<br>中時新聞網<br>《「說到做到」陳亭妃<br>搬離違建競總 安南區<br>服務處開箱》<br><br><a href="https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240104002800-260407?chdtv">https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240104002800-260407?chdtv</a> | 民進黨立委陳亭妃去年 12 月遭指其位安南區競選總部樣品屋是違建，陳亭妃當下即承諾，若違建屬實，就另覓服務處；陳亭妃委員今年 1 月搬至全新服務處，其表示，因該處是與其他人承租，承租時並不清楚該建物是樣品屋違建，但很感謝各界提醒，團隊也隨即改善，已將原址交還地主。             | 本案經言行小組審議後，成案，不予扣分，提醒委員有社會責任應該要確認服務處選址是否違建，避免影響公共安全。                 |
| 第八案 | 2023/09/15 沈發惠<br>上報<br>《沈發惠兄弟住宅遭北市<br>建管處認有「新違建」<br>限拆》<br><br><a href="https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=1&amp;SerialNo=182356">https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=1&amp;SerialNo=182356</a>              | 現任不分區立委沈發惠，其坐落於北市松山區的房屋，遭民眾檢舉 2 樓上有新違章建築；而緊鄰在旁的哥哥沈發智住宅，建物上亦有新違建。對此，北市建管處違建查報隊日前已至現場認定屬於新違建，依違反《建築法》第 25 條規定，命沈發惠兄弟應限期自動拆除。                       | 本案經本小組討論，並參考北市建管處資料，由於本案是「新違建」，因此成案，並考量沈發惠委員在事發隔天立即拆除，因此決議酌予扣 0.5 分。 |

| 編號   | 事件日期 / 委員姓名 / 資料來源  | 事件內容  | 決議  |
|------|---|---|---|
| 第九案  | <p>2023/09/20 陳明文<br/>聯合新聞網<br/>《立委陳明文服務處遭<br/>檢舉違法增建 市府：<br/>屬既存違建將造冊列管》<br/><a href="https://udn.com/news/story/7326/7453267">https://udn.com/news/story/7326/7453267</a></p>    | 民進黨立委陳明文位在嘉義市住家及服務處頂樓，被檢舉違法增建；嘉義市政府表示，將依據相關規定予以列管。陳明文立委服務處表示，遵循嘉義市政府的行政程序及裁量辦理；嘉義市政府工務處使用管理科長許育緯表示，透過空拍圖初步判斷應為 2010 年以前已存在之增建，屬於既存違章建築，將依據相關規定予以列管。                             | 經本小組審議成案，不予扣分，認為委員有社會責任，自行先行拆除既有違建，作為社會大眾之表率。   |
| 第十案  | <p>2023/10/24 傅崐萁<br/>中央社<br/>《傅崐萁夫婦豪宅遭控<br/>違法 縣府：已提改善<br/>計畫》<br/><a href="https://www.cna.com.tw/news/alog/202310240147.aspx">https://www.cna.com.tw/news/alog/202310240147.aspx</a></p>   | 花蓮縣長徐榛蔚與丈夫立委傅 萁在花蓮的住宅旁，設有籃球場和廣大停車空間，花蓮縣議會民進黨團控訴違法使用農地；縣府回應已經開罰且地主也提出改善計畫，國民黨花蓮縣黨部則表示，地主相關罰鍰已完成繳交。經查相關改善計畫延宕超過一年。  | 本小組據查花蓮縣政府已於去年 3 月 30 日根據《區域計畫法》開罰六萬元，罰鍰已繳清，其農牧用地的所有人則為花蓮縣長徐榛蔚，因此將本案提請複審大會討論，經複審大會決議，並參考後續改善狀況，扣 3 分予以提醒。 |
| 第十一案 | <p>2023/12/05 馬文君<br/>TVBS/ 聯合新聞網 / 公<br/>視新聞網<br/>《歐式莊園遭爆違建<br/>馬文君秀課稅資料駁：絕非豪宅》<br/><a href="https://news.tvbs.com.tw/politics/2326660">https://news.tvbs.com.tw/politics/2326660</a></p> <p>《馬文君宅第位國有<br/>農地 南投縣政府證實<br/>無申請建照》<br/><a href="https://news.pts.org.tw/article/670209">https://news.pts.org.tw/article/670209</a></p>   | 國民黨立委馬文君位於南投埔里占地約 70 餘坪的歐式木屋，卻是長期以低廉租金租用，並在國有地上蓋的違建農舍。南投縣府 6 日回應，經查該地號的建築物的確沒有申請建照，屬於「程序違建」，因此縣府依法會發給違規人拆除通知書，要求自行拆除，但依照南投縣申請補辦建築執照自治條例規定，也可以申請補照。至於有無違反都市計畫法和農業發展條例的部分，會再依法辦理。 | 本小組據查，其國有農牧用地的承租人則為其丈夫王俊國，因此將本案提請複審大會討論，經複審大會決議，並參考後續改善狀況，扣 3 分予以提醒。                                      |



## （二）一般特殊事蹟採計

公督盟設立一般特殊事蹟的指標，除了希望藉此紀錄立委的政治足跡外，也希望透過該項指標讓區域立委的表現能夠被選民看見，讓選民了解自家選區的立法委員這會期做了哪些事情，該指標主要由立委辦公室主動提供，讓全台民眾可以藉由立委評鑑了解自家選區立委平常在做什麼，該項指標將平常立委辦公室的主要工作區分為舉辦公聽會、會勘、記者會、座談（說明）會、協調會、爭取地方建設、揭發不當施政、跨委員會重大質詢，和其他重要工作等八項類別，第十屆第八會期立委辦公室主動繳交總共1,014筆。

本會期共有44位立委在一般特殊事蹟指標上，自主繳交相關資料，其中民進黨黨團34位，民眾黨黨團5位，時代力量黨團3位，無黨籍2位，國民黨團0位，第十屆第八會期各政黨委員繳交比例如上表二。除了立委主動繳交以外，公督盟也會透過立法院官網的委員動態蒐集該項指標，不過第八會期僅有游毓蘭委員和傅其委員會利用立法院官網做動態更新，由此可見立院官網在委員推廣上和使用率上是有待加強。

本項指標為避免立委議員化，甚至里長化，因此評分標準尚需要「符合中央民代職

權」，例如，該特殊事蹟之相關對口單位或主管機關需為中央政府部門或國營事業，若對口單位或主管機關皆為地方政府單位、地方議會或地方村里長則不予採計。此外也必須「具備多數公眾重大利益」之公共性，亦不採計個別或特定選民的服務事項。

從表三可以看出第十屆第八會期一般特殊事蹟分布樣態，區域立委辦公室在工作樣態或願意提供的資料上，主要以地方會勘為主，邀集中央部會共同來解決選區遇到的民生問題，另外即便各政黨不分區立委有其責任選區，但區域立委辦公室在選前更願意提供更多關於爭取地方建設經費的佐證資料；而不分區立委則較專注於國會的表現，藉由記者會來給行政部門壓力，完成修法倡議，另外由於小黨皆為不分區委員，需要透過舉辦更多記者會來加強知名度，也因此在不分區立委的工作樣態上以記者會為最大宗，占比37.6%。

本會期言行小組在審議該項指標常見的問題，除了依照評鑑辦法沒有附上佐證資料外不予審理外，本會質詢則因為在基本小組評核範圍內，言行小組不做重複審議，另外立委受邀參與外面協會辦的座談會、演講，也都不會加分，因為立法委員身分特殊，自然會有許多受邀出席的行程。公督盟期望看

表二 第十屆第八會期各黨籍委員繳交特殊事蹟比例

|       | 民進黨   | 國民黨 | 民眾黨  | 時代力量 | 無黨籍 |
|-------|-------|-----|------|------|-----|
| 繳交人數  | 34    | 0   | 5    | 3    | 2   |
| 委員數量  | 60    | 37  | 5    | 3    | 5   |
| 繳交百分比 | 56.7% | 0%  | 100% | 100% | 40% |

\* 一般特殊事蹟不包含立法院長游錫堃、副院長蔡其昌。

表三 第十屆第八會期一般特殊事蹟分布樣態

| 筆數 / 佔比 | 公聽會  | 記者會   | 協調會   | 座談會   | 揭發不當施政 | 會勘   | 爭取地方建設 | 跨委員質詢 | 其他    | 總計   |
|---------|------|-------|-------|-------|--------|------|--------|-------|-------|------|
| 區域立委    | 7    | 45    | 94    | 81    | 4      | 195  | 177    | 6     | 19    | 628  |
| 佔比      | 1.1% | 7.3%  | 15%   | 12.9% | 0.6%   | 31%  | 28.2%  | 0.9%  | 3%    | 100% |
| 不分區立委   | 18   | 145   | 57    | 24    | 13     | 36   | 34     | 16    | 43    | 386  |
| 佔比      | 4.7% | 37.6% | 14.8% | 6.2%  | 3.4%   | 9.3% | 8.8%   | 4.1%  | 11.1% | 100% |

到由立法委員帶領其助理團隊，主動發現議題，或與民間團體合作，進而由委員辦公室主辦之公聽會、座談會，將團隊所關心之議題、法案研究得以讓社會大眾加以重視，推動國家社會之進步。最後關於無實質意義的政治口水攻防，公督盟亦不會給予另外加分，大選結束後，公督盟希望連任的立法委員應回歸實質的政策辯論上。

### 三、結語

公督盟一直秉持著透過評鑑的方式，記錄每一位立法委員不論是院內或院外的完整參政足跡。院內資料有賴目前立法院的公開資料完善，公督盟可自主蒐集完成。院外的表現因為沒有一個共同的查詢平台，公督盟就必須透過其他管道，如新聞報導、委員自主公布，或是提供相關資料給公督盟的言行官司小組來加分。因此公督盟歡迎委員主動提供相關特殊事蹟的表現，把最好的事蹟能夠記錄下來，也透過公督盟的評鑑網站記錄並公開給所有民眾檢視，做為下一次選舉的參考。

最後由於本會期是「選舉會期」，立法委員的一言一行更受到媒體和公民的檢視，綜觀本會期的不當言行案件，以及委員的司

法官司案件，相較於前幾個會期都增加不少，其中又以立委涉入「違建案」，最引起台灣社會的關注；公督盟長期關注立法院大小事，亦針對這些案件來作回應，並透過立委評鑑和記者會倡議來表達民間團體的聲音與意見，期待發揮民主社會中公民監督的效果，讓立法院的素質不斷提升，並能充分發揮其監督行政權施政的效果，避免立法院淪為政治表演的舞台，讓議場淪為秀場，失去代議民主原先對台灣社會的意義。㊦

## 第十屆第八會期 正副院長及黨團幹部小組總評

正副院長及黨團幹部小組召集人／曾建元（公民監督國會聯盟理事長）  
撰文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

### 一、評鑑指標及資料來源

公民監督國會聯盟自第八屆開始，逐步建立對於立法院之整體評鑑制度，除個別立委問政表現作為指標之外，亦針對立法院正副院長及黨團幹部進行評鑑。正副院長及黨團幹部在立法院所代表的角色與一般立委不同，因此評鑑方式與其他委員的評鑑方式須有所區別，以期我們的評鑑能擴及到所有立法委員，真正落實國會改革。

除正副院長外，優秀立委（黨團幹部）評選組別，另由各黨團自行提出三名黨團幹部納入評鑑。若立法院組成政團，該政團之政團幹部亦納入正副院長及黨團幹部小組評鑑。正副院長及黨團幹部原則上不列入個別委員會評鑑，但允許黨團幹部來文要求加入其所屬委員會評鑑。

正副院長及黨團幹部評鑑小組由公督盟理監事及各初審小組召集人與專家學者擔任，主要以質性方式評分，而正副院長及黨團幹部都會有一定的基本分，由評鑑小組委員根據本會期立法委員之相關表現統計數值決議之。正副院長及黨團的院內表現（是否違背議事規則、是否協助推動國會改革等），皆由此評鑑小組討論是否成立加減分。

### 二、評鑑結果概述

#### 小黨幹部全數自願加入委員會評鑑！

小黨因受限於委員人數較少，第九屆以來皆由其黨團成員兼任黨團幹部，令多數小黨委員被納入黨團幹部評鑑，使許多表現優異的黨團幹部無法爭取委員會優秀立委。

公督盟與小黨黨團幹部多次溝通後，讓身兼幹部的立委能夠參與一般委員會評鑑。由公督盟秘書處行文至各黨團辦公室，各黨團自選三名黨團幹部納入優秀立委（黨團幹部）評選組別，其餘黨團幹部列入該委員會中參與優秀立委與待觀察立委評鑑。

表一 第十屆第八會期黨團幹部名單

|      |        |     |
|------|--------|-----|
| 民進黨  | 總召     | 柯建銘 |
|      | 幹事長    | 劉世芳 |
|      | 書記長    | 莊瑞雄 |
| 國民黨  | 總召     | 曾銘宗 |
|      | 書記長    | 謝衣鳳 |
|      | 首席副書記長 | 李德維 |
| 民眾黨  | 總召     | 邱臣遠 |
|      | 副總召    | 賴香伶 |
|      | 幹事長    | 張其祿 |
| 時代力量 | 總召     | 邱顯智 |
|      | 副總召    | 陳椒華 |
|      | 幹事長    | 王婉諭 |



第十屆第八會期所有小黨共六位黨團幹部自願參加一般委員會的評鑑，分別是民眾黨邱臣遠、賴香伶、張其祿委員和時代力量邱顯智、陳椒華、王婉諭委員。這也是第十屆首次未有大黨的黨團幹部自願加入委員會評鑑。

「黨團協商參與指標」柯建銘、曾銘宗 百分之百參與

第十屆第八會期是立委選舉白熱化的階段，因此在黨團協商參與的幹部中，如果遇到需要競選跑攤的情況，在本會期的黨團協商中的參與次數就不會太高。從各黨的出席

狀況來看，本會期各黨的協商代表民進黨就是柯建銘、國民黨則是曾銘宗。至於小黨的部分，時代力量是由陳椒華，民眾黨則是邱臣委員主要擔任協商代表。王婉諭可能因為選情較為激烈，本次雖為黨團幹部，但未出席任何一場黨團協商。

委員會召委排審法案 / 主持議事效能之比較

召集委員 ( 召委 ) 是委員會的議程設定者，可以決定法案以及預算的進度。公督盟長期關注召委排審法案時是否考量到法案的陽光公益性，本會期是預算會期，表三列出

表二 院長及黨團幹部參與協商次數

| 立法院長  | 副院長  | 民進黨團  | 民進黨團 | 民進黨團 | 國民黨團  | 國民黨團 | 國民黨團 |
|-------|------|-------|------|------|-------|------|------|
| 游錫堃   | 蔡其昌  | 柯建銘   | 劉世芳  | 莊瑞雄  | 曾銘宗   | 謝衣鳳  | 李德維  |
| 12/12 | 0/12 | 12/12 | 3/12 | 4/12 | 12/12 | 8/12 | 2/12 |

| 時代力量黨團 | 時代力量黨團 | 時代力量黨團 | 民眾黨團 | 民眾黨團 | 民眾黨團 |
|--------|--------|--------|------|------|------|
| 邱顯智    | 陳椒華    | 王婉諭    | 邱臣遠  | 賴香伶  | 張其祿  |
| 8/12   | 9/12   | 0/12   | 8/12 | 4/12 | 5/12 |

表三 召委排審陽光公益法案會議次數

| 委員會        | 內政  |     | 外交國防 |     | 經濟  |     | 財政  |     |
|------------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 政黨         | 國民黨 | 民進黨 | 國民黨  | 民進黨 | 國民黨 | 民進黨 | 國民黨 | 民進黨 |
| 召委         | 游毓蘭 | 羅美玲 | 廖婉汝  | 何志偉 | 翁重鈞 | 蔡易餘 | 費鴻泰 | 沈發惠 |
| 陽光法案排審會議次數 | 3   | 4   | 1    | 2   | 0   | 1   | 1   | 4   |

| 委員會        | 教育文化 |     | 交通  |     | 司法法制 |     | 社福衛環 |     |
|------------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|
| 政黨         | 國民黨  | 民進黨 | 國民黨 | 民進黨 | 國民黨  | 民進黨 | 國民黨  | 民眾黨 |
| 召委         | 鄭麗文  | 范雲  | 陳雪生 | 何欣純 | 林思銘  | 湯蕙禎 | 邱泰源  | 吳欣盈 |
| 陽光法案排審會議次數 | 0    | 2   | 0   | 2   | 3    | 4   | 4    | 4   |

第八會期召委排審陽光公益法案會議次數。係由公督盟整理該會期經召委排審並於委員會審查完竣之法案，逐一篩選出符合具有重大貢獻、陽光公益性等法案，交由正副院長暨黨團幹部小組決議加分數。

由於第八會期是立委選舉前的最後一個會期，較多的法案角力是在院長所召集的黨團協商，表三可以感受出來，第八會期還是依照過去的經驗，由執政黨排審較多法案，因為通過的法案功勞政績將會在執政黨的行政部分，而在野黨傾向安排更多的專案報告來監督政府。

公督盟支持強力監督行政團隊的施政表現，但完全著重在質詢與專報，忽略排審重要的法案，亦非民眾所期待。各召委在開議前應該都要繳交本會期委員會的排審計畫，按照計畫來排審法案與預算，才能有效率完成重要法案與審查預算。

### 113 年附屬單位預算營業及非營業部分持續延宕中

#### 113 年中央政府總預算通過速度十年來第二快

公督盟長期針對預算延宕議題追蹤，在游錫堃院長甫上任時，就在拜會院長時請游院長能解決此一陋習。回顧游院長目前任內的表現，除了 109 年是新舊任立委交接，完成十年來最快速通過，也延宕了 174 天。112 年則是來到十年來第二快，延宕 183 天後三讀。可以感受到游院長的努力，但是預算延宕的在第十屆立法院仍無法找到有效解決的方式。

113 年的預算審議，恰逢遇到總統立委選舉，因此在朝野協商的共識決議下，決議在選前先加速完成公務預算的審議，因此看到 113 年中央政府總預算通過速度十年來第二快，僅延宕了 19 天就完成審議。可見預算的審議問題只要朝野有共識，願意將預算排審看為最優先重要的議案，預算延宕的問題將會得到顯著的緩解。然後也是選舉的考量，113 年附屬單位預算營業及非營業則決定在第十屆不予處理，目前第十一屆的國會正在排審中。等同於第十屆的立法委員將未完成的作業留給新的國會處理。

逐一檢視 102 年至 111 年中央政府總預算之公務預算、附屬單位預算（營業及非營業部分）預算審查延宕天數（詳見下表），公務預算一般延宕半個月到二個月，附屬預算更是誇張，最少延宕半年才通過，最長可超過一年，最離譜還有 102 年度附屬預算，至今尚未通過。由此可見，從 102 年後，不論是中央政府總預算或附屬預算，皆無法遵照預算法的規定如期審議完成，而且拖延狀況日益嚴重！

我國《預算法》第 54 條留有後門條款，支出部分除新興資本支出及新增計畫，須等本年度預算完成審議後始得動支，其餘可按照前一年度的常態預算動支，如此會產生未審先用的疑慮，弱化立法院監督政府預算的功能！而立委以延宕為審查慣例、積非成是的心態，更是預算正常化最大的絆腳石！

| 102 年至 113 年中央政府 公務預算審查情形統計     |           |                        |      |             |
|---------------------------------|-----------|------------------------|------|-------------|
| 製表日期：113 年 6 月 15 日             |           |                        |      |             |
| 年度                              | 法定日期      | 公務預算案通過日期              | 延宕天數 | 立法院長        |
| 102                             | 101/11/30 | 102/01/15              | 46   | 王金平         |
| 103                             | 102/11/30 | 103/01/14              | 45   | 王金平         |
| 104                             | 103/11/30 | 104/01/23              | 54   | 王金平         |
| 105                             | 104/11/30 | 104/12/18              | 18   | 王金平         |
| 106                             | 105/11/30 | 106/01/19              | 50   | 蘇嘉全         |
| 107                             | 106/11/30 | 107/01/30              | 61   | 蘇嘉全         |
| 108                             | 107/11/30 | 108/01/10              | 41   | 蘇嘉全         |
| 109                             | 108/11/30 | 109/01/20              | 51   | 蘇嘉全         |
| 110                             | 109/11/30 | 110/01/29              | 60   | 游錫堃         |
| 111                             | 110/11/30 | 111/01/28              | 59   | 游錫堃         |
| 112                             | 111/11/30 | 112/01/19              | 50   | 游錫堃         |
| 113                             | 112/11/30 | 112/12/19              | 19   | 游錫堃         |
| 102 年至 113 年中央政府 附屬單位預算營業及非營業部分 |           |                        |      |             |
| 年度                              | 法定日期      | 附屬單位預算營業及非營業<br>部分通過日期 | 延宕天數 | 立法院長        |
| 102                             | 101/11/30 | 尚未通過                   | -    | 王金平         |
| 103                             | 102/11/30 | 104/01/13              | 409  | 王金平         |
| 104                             | 103/11/30 | 104/06/15              | 197  | 王金平         |
| 105                             | 104/11/30 | 105/12/30              | 396  | * 王金平 / 蘇嘉全 |
| 106                             | 105/11/30 | 106/11/21              | 356  | 蘇嘉全         |
| 107                             | 106/11/30 | 107/12/07              | 372  | 蘇嘉全         |
| 108                             | 107/11/30 | 108/11/08              | 343  | 蘇嘉全         |
| 109                             | 108/11/30 | 109/05/22              | 174  | * 蘇嘉全 / 游錫堃 |
| 110                             | 109/11/30 | 110/12/10              | 376  | 游錫堃         |
| 111                             | 110/11/30 | 111/12/02              | 368  | 游錫堃         |
| 112                             | 111/11/30 | 112/05/31              | 183  | 游錫堃         |
| 113                             | 112/11/30 | 尚未通過                   | 270  | * 游錫堃 / 韓國瑜 |

\* 105、109 年度因前任院長任內未審完，於接任院長任內通過，113 年度截稿前還未通過。




## 立法院朝野黨團通過 休會兩週拼選舉

本會期碰上 2024 選舉白熱化的階段，立法院在 2023 年 12 月 12 日通過民進黨提案，決定 12 月 20 日至 31 日停開會議。民進黨團表示此舉源於歷屆選舉期間的議事慣例。然而，時代力量及台灣民眾黨立委反對提前停會，主張要繼續開會，而國民黨立委則強調需有共識才能停會。於表決階段時，時代力量黨團、台灣民眾黨立法院黨團修正提議，希望繼續開會，但贊成者少數，均未通過。最終，立法院通過決議，自 12 月 20 日至 31 日停開會議。

公督盟也強烈譴責立委諸公拼選舉後提早放假，第十屆最後一個會期的有限時間中，各委員會的召委應積極排審預算，別再安排綁樁考察行程。立法委員也應該本著當一天和尚敲一天鐘精神，認真出席每一場會議，而不是更早放棄人民所賦予國會的監督把關工作，否則連份內工作都做不好，怎有臉要求爭取連任？

憲法規定新屆期立委須於 2 月 1 日就任，但總統卻至 5 月 20 日才進行交接，合併選舉的制度導致投票日勢必於 1 月中進行。因此也有人覺得立委提早休會情有可原，但長期來說，不論是第八會期提前開會或立法院第一會期晚就職，應該釜底抽薪的調整總統與立委交接時間，讓兩者較為接近，避免立法院第八會期成為跛腳會期。

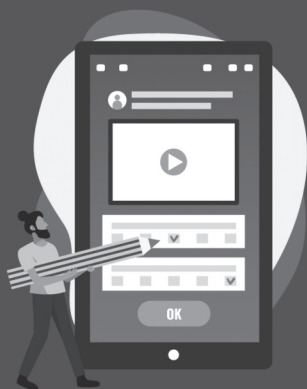
立委每個月領 19 萬元的高薪，卻提前放假純為私利為了自己政黨與個人選舉，與國家公務毫無關聯！公督盟強調立法委員身為人民公僕，卻荒廢本職，浪費人民辛苦的納稅錢，此舉不僅不利於提升國會在我國人民心中的形象，也變相犧牲台灣兩千三百萬人民在立院發聲的權益，開會僅僅是立法委員在國會應負基本的責任和義務，不要將選前提前休會的陋習講得理所當然，國會最後一個會期的長久陋習全民應共同重視！

## 全民評鑑立委質詢表現

### 線上評委招募中

只要一支手機，在家看影片，就能為立委評分給建議！

★公督盟將會於評鑑結果公布後，將評語建議提供給立委本人參考！



#### 評委資格

- 一、年滿十八歲以上
- 二、認同國會監督之重要性與價值
- 三、為第十一屆立委無利害關係者

▲ 掃描 QR Code 立即申請加入

如有任何問題歡迎來電：(02) 2367-1571

# 我評鑑 我有話要說

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

## 號召千人加入「國會監督者聯盟」，一同監督新國會！

立法院每會期至少有 1000 筆的質詢影片公開上網。公督盟花費大量人力與資源，建置新公民評鑑網站 (<https://ivod.ccw.org.tw/>)，與立法院議事轉播網際網路多媒體隨選視訊 (ivod) 系統串聯。民眾可以在 15 分鐘內，監督立委在委員會的質詢表現，落實參與式民主，相關評比在公督盟的立委評鑑中僅占 20% 的比重。新網站從去年六月正式上架，至今已經超過一千人加入註冊公民

評鑑委員的行列，累積超過六千筆評鑑紀錄，在這裡邀請大家一起成為國會監督者，從檢視未被剪輯過的原始畫面，找出那些「似是而非」的國會變色龍！全民一同監督立委問政，才能夠提升立委問政表現，讓更專業、認真的立委被看見；讓缺席跑攤的立委被發現。📺

公督盟公民評鑑網站 ▶



### 內政委員會

#### 針對鄭天財 Sra Kacaw 委員的評語

新北市—板橋區 徐小姐

鄭委員質詢過程不會大小聲，論述順暢有理，且會讓受詢者有完整說明的時間和機會，對於議題掌握度又因為是原住民議題，問題有切中重點，且會給予官員改善討論的時間，不會急於短時間內一定要給他自己想要的回答，而是給予中央建議，並盼望中央及地方可以針對原民秘密投票落實議題能有良好的措施。

- 觀看影片：2023-10-12 立法院第 10 屆第 8 會期內政委員會第 4 次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147476>

#### 針對莊瑞雄委員的評語

臺南市—東區 邱先生

立委提出提出警察、消防員等公務人員在因公殉職、受傷，或甚至創傷後壓力症候群（PTSD），我認為是非常好的議題，值得探討；但我認為委員可以在解決方法這方面提出更多的意見會更適當，而不是單方面提出問題去要求行政方想辦法解決，而沒有後續追蹤，希望立委們可以持續加油。

- 觀看影片：2023-10-04 立法院第 10 屆第 8 會期內政委員會第 3 次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147251>

## 外交及國防委員會

### 針對蔡適應委員的評語

桃園市—楊梅區 陳先生

我原本以為蔡適應委員是個咄咄逼人的類型，但是經過這次 10/12 的質詢後，我覺得他是個很尊重發言人的人。他會給被質詢人適當空間，不會讓行政官員無法回答，最後也給出了具體建議，我認為這對台灣民主是很好的一件事。

- 觀看影片：2023-10-12 立法院第 10 屆第 8 會期外交及國防委員會第 4 次全體委員會議【含秘密會議】



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147517>

### 針對邱臣遠委員的評語

台中市—太平區 王小姐

印象最深刻的是邱臣遠委員對於僑委會很清楚業務，監督行政機關並給予清楚解釋，提出專業見解與具體建議，比如融資吸引公股、非公股銀行投資僑委會基金，主題也很有相關性，希望募資提升僑委會宣傳台灣文化，但偶爾會超時。

- 觀看影片：2023-11-15 立法院第 10 屆第 8 會期外交及國防委員會第 11 次全體委員會議【含秘密會議】



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/148552>

## 經濟委員會

### 針對楊瓊瓔委員的評語

彰化縣—彰化市 黃小姐

從質詢過程，能聽出來資料準備很充分，也會針對被質詢方發言中的癥結以及問題點作

出質疑，同時讓被質詢方了解現況並承諾做出改善。

- 觀看影片：2023-10-16 立法院第 10 屆第 8 會期經濟委員會第 6 次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147587>

### 針對林岱樺委員的評語

屏東縣—新園鄉 李先生

在整個農業部的資料，立委在簡報上做的非常充裕也標示出重點，並把問題點補充說明，在這十年裡只調整了百分之四立委的質問不僅給部門有時間的壓力需請部門給出該有的整體報告及該有的物價及薪資上的變化，立委的表現也表態的很明顯，為了農民的生活品質作為考量。

- 觀看影片：2023-10-11 立法院第 10 屆第 8 會期經濟委員會第 5 次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147345>

## 財政委員會

### 針對高嘉瑜委員的評語

彰化縣—彰化市 顏先生

高嘉瑜委員的質詢方式淺顯易懂且解釋來龍去脈，追本朔源從根本解決問題，對數據要求高且皆會要求回應並給出合理因應，以民生方向為出發點很好，也給被質詢者有足夠時間回應。

- 觀看影片：2023-10-11 立法院第 10 屆第 8 會期財政委員會第 4 次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147382>



針對李貴敏委員的評語

臺中市－東區 饒小姐

李立委的專業度無話可說，資料準備充分，每期皆要求被質詢者提出改善，為老百姓發聲的立場明顯。但希望立委能再多給被質詢者解釋時間，或許是怕矛盾點忘記，同時了解有質詢時間限制，也了解立委希望回答皆在刀口上不辯解，但被打斷真的不清楚被質詢者想說的完整意涵。

- 觀看影片：2023-10-12 立法院第10屆第8會期財政委員會第4次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147495>

教育及文化委員會

針對張廖萬堅委員的評語

台北市－萬華區 陳先生

張廖萬堅委員在此影片中，對於國家在博士生以及 AI 上面的經費以及未來的政策導向進行質詢以及建議，也給於對方回答的時間，讓議題是以一個尊重雙方的方式下進行，非常符合一個立委的高度，給予肯定。

- 觀看影片：2023-10-12 立法院第10屆第8會期教育及文化委員會第3次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147461>

針對鄭正鈴委員的評語

新竹縣－湖口鄉 陳小姐

鄭正鈴委員在質詢中他提問到一個合作計畫，並且討論到這個計畫是否屬實。也討論到對於這個計畫目標的不同等等。他重視實際上的成果，相較於原本的計畫。他知道要怎麼從對方的回答再去延伸出問題。他討論

到計畫中的問題、沒有落實的地方，他堅持他自己的立場，並指出問題，值得肯定。

- 觀看影片：2023-10-11 立法院第10屆第8會期教育及文化委員會第3次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147341>

交通委員會

針對林俊憲委員的評語

台南市－南區 蔡先生

立委質詢得宜，不但能指出問題，更能提供該處改善方案，這點很重要！也希望立委能持續追蹤交通死亡人數，在少子化的今天出生人數減少，交通死亡人數卻不斷攀升，對於人口的負成長也會有深遠的影響。

- 觀看影片：2023-10-12 立法院第10屆第8會期交通委員會第3次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147532>

針對邱顯智委員的評語

桃園市－桃園區 許先生

整段質詢聽下來很舒服，委員相當有禮貌，條理通順且有給官員適當的時間回答問題；針對問題做足功課，並有參照鄰國的作法，來給交通部一個好的建議。

- 觀看影片：2023-10-25 立法院第10屆第8會期交通委員會第5次全體委員會議



<https://ivod.ly.gov.tw/Play/Clip/1M/147910>

內政委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：14 人 |                      |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |          |
|----------------|----------------------|--------------------------------|----------|------------------|---------|---------|----------|
| 類別             |                      | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |         |         |          |
|                |                      |                                |          | 內政               |         |         |          |
|                |                      |                                |          | 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨      |
|                |                      |                                |          | 王美惠              | 伍麗華     | 張宏陸     | 莊瑞雄      |
| A 基本表現指標       | 出席率                  | A1. 院會                         | 3%       | 12/12            | 11/12   | 12/12   | 12/12    |
|                |                      | A2. 委員會                        | 7%       | 14/14            | 13/14   | 14/14   | 14/14    |
|                | 委員會質詢表現              | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 16/2/18          | 14/4/18 | 18/0/18 | 18/0/18  |
|                |                      | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 11/11            | 11/11   | 11/11   | 11/11    |
|                | 提案                   | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 5/9              | 0/14    | 5/9     | 4/43     |
|                |                      | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 5/15             | 5/15    | 5/15    | 5/15     |
| B 公民評鑑         | 主指標一                 | B1. 問政專業                       | 20%      | 16               | 19.5    | 16.75   | 19       |
|                | 主指標二                 | B2. 價值立場                       |          |                  |         |         |          |
|                | 主指標三                 | B3. 問題解決                       |          |                  |         |         |          |
|                | 主指標四                 | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |         |         |          |
| C 加分指標         | 資訊揭露                 | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 7.00             | 7.00    | 7.00    | 7.00     |
|                | 陽光法案／公益（義）法案         | C2. 新立                         | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.40     |
|                |                      | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.05             | 0.25    | 0.40    | 0.65     |
|                |                      | C4. 三讀通過                       | Max+ 10  | 3.50             | 0.50    | 1.00    | 3.60     |
|                | 預算案                  | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+ 10  | 1.20             | 1.20    | 1.20    | 0.00     |
|                |                      | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00     |
|                | 特殊事蹟                 | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 4.00             | 1.60    | 3.60    | 2.60     |
|                | 被聯會口頭質詢              | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+ 1   | 0.50             | 0.00    | 0.50    | 0.50     |
|                | 委員會法案／預算審查參與程度       | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 5.00             | 2.30    | 4.82    | 5.00     |
|                | 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能    | Max+5    |                  |         |         |          |
| D 減分指標         | 侵害基本人權法案             | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max- 10  |                  |         |         |          |
|                | 侵害基本人權預算案            | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |         |         |          |
|                | 司法案件                 | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |         |         |          |
|                | 脫序表現                 | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |         |         |          |
|                |                      |                                | Max-5/ 筆 |                  |         |         |          |
| 備註             |                      |                                |          |                  |         |         | 加入一般立委評鑑 |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |         |         |         |        |         |         |         |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|
| 立委姓名             |         |         |         |         |         |        |         |         |         |
| 內政               |         |         |         |         |         |        |         |         |         |
| 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨     | 民眾黨     | 國民黨     | 國民黨    | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨     |
| 游錫堃              | 黃世杰     | 賴品妤     | 羅美玲     | 陳琬惠     | 李德維     | 林文瑞    | 陳玉珍     | 游毓蘭     | 鄭天財     |
| 12/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12  | 12/12   | 12/12   | 10/12   |
| 1/14             | 14/14   | 14/14   | 14/14   | 14/14   | 14/14   | 14/14  | 14/14   | 13/14   | 14/14   |
| 0/0/18           | 17/1/18 | 17/1/18 | 18/0/18 | 15/3/18 | 16/2/18 | 8/8/18 | 13/5/18 | 15/1/18 | 17/0/18 |
| 0/11             | 11/11   | 11/11   | 11/11   | 11/11   | 11/11   | 9/11   | 11/11   | 10/11   | 10/11   |
| 0/0              | 5/11    | 12/2    | 7/7     | 7/30    | 0/3     | 1/0    | 5/0     | 2/5     | 1/5     |
| 0/15             | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 5/15   | 5/15    | 5/15    | 5/15    |
| 0                | 16.5    | 17.38   | 17.25   | 18.5    | 16.25   | 17.75  | 15      | 15.25   | 18.25   |
| 未繳交              | 未繳交     | 未繳交     | 7.00    | 7.00    | 未繳交     | 未繳交    | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     |
| 0.00             | 0.20    | 0.70    | 0.50    | 0.20    | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.20    | 0.25    | 0.30    | 0.55    | 0.00    | 0.20   | 0.20    | 0.15    | 0.05    |
| 0.00             | 0.60    | 2.10    | 1.10    | 1.50    | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 2.70    | 0.80    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.70    | 1.20    | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 4.00    | 4.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 4.00    | 0.00    |
| 0.00             | 1.00    | 1.00    | 0.00    | 0.50    | 1.00    | 0.00   | 0.00    | 0.50    | 1.00    |
| 0.00             | 1.81    | 4.86    | 5.00    | 0.98    | 0.00    | 0.00   | 5.00    | 5.00    | 5.00    |
|                  |         |         | 0.80    |         |         |        |         | 0.60    |         |
|                  |         |         |         |         |         |        |         |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |        |         |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |        |         |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |        |         |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |        | -2.00   |         |         |
| 院長               |         |         | (召委)    |         |         |        |         | (召委)    |         |

外交國防委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：14 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |        |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|------------------|---------|---------|--------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |         |         |        |
|                      |                             |                                |          | 外交國防             |         |         |        |
|                      |                             |                                |          | 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨    |
|                      |                             |                                |          | 王定宇              | 何志偉     | 林靜儀     | 趙天麟    |
| A<br>基本表現指標          | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 11/12            | 12/12   | 11/12   | 9/12   |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 14/14            | 14/14   | 14/14   | 13/14  |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 11/1/12          | 12/0/12 | 12/0/12 | 6/5/12 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 5/7              | 7/7     | 7/7     | 4/7    |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 4/1              | 6/16    | 3/13    | 3/6    |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 10/15            | 5/15    | 0/15    | 5/15   |
| B<br>公民評鑑            | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 17               | 18.25   | 16.25   | 15.75  |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                  |         |         |        |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                  |         |         |        |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |         |         |        |
| C<br>加分指標            | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 7.00             | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交    |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.10    | 0.00   |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.05             | 0.55    | 0.05    | 0.45   |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+ 10  | 0.40             | 0.60    | 0.60    | 0.30   |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+ 10  | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 3.60             | 0.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+ 1   | 本會期委員會未有被聯席會議    |         |         |        |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 3.63             | 5.00    | 4.98    | 0.00   |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          |          | 0.40             |         |         |        |
| D<br>減分指標            | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max- 10  |                  |         |         |        |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |         |         |        |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |         |         |        |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |         |         |        |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                  |         |         |        |
| 備註                   |                             |                                |          |                  | （召委）    |         |        |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。  
\* 本會期外交國防委員會未有召開被聯席會議，因此 C8 未有相關分數統計。



| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
|------------------|---------|---------|--------------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|
| 立委姓名             |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
| 外交國防             |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
| 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民眾黨          | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨    | 國民黨    | 國民黨     | 無黨籍     |
| 劉世芳              | 蔡適應     | 羅致政     | 邱臣遠          | 江啟臣     | 吳斯懷     | 馬文君    | 陳以信    | 廖婉汝     | 林昶佐     |
| 12/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12        | 12/12   | 12/12   | 6/12   | 10/12  | 12/12   | 12/12   |
| 14/14            | 14/14   | 14/14   | 14/14        | 14/14   | 12/14   | 14/14  | 14/14  | 14/14   | 14/14   |
| 12/0/12          | 10/1/12 | 12/0/12 | 12/0/12      | 11/1/12 | 12/0/12 | 6/4/12 | 7/5/12 | 12/0/12 | 12/0/12 |
| 7/7              | 5/7     | 6/7     | 7/7          | 7/7     | 3/7     | 6/7    | 6/7    | 7/7     | 5/7     |
| 0/2              | 5/5     | 6/9     | 9/28         | 5/0     | 0/0     | 0/0    | 5/0    | 4/0     | 5/0     |
| 5/15             | 5/15    | 6/15    | 9/15         | 6/15    | 7/15    | 6/15   | 6/15   | 10/15   | 7/15    |
| 19               | 17.75   | 19.25   | 18.5         | 17.38   | 16.88   | 14.25  | 15.75  | 16.5    | 18.75   |
| 未繳交              | 7.00    | 未繳交     | 7.00         | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交    | 未繳交    | 未繳交     | 7.00    |
| 0.00             | 0.10    | 0.00    | 0.60         | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.85    | 1.05    | 1.00         | 0.50    | 0.00    | 0.00   | 0.30   | 0.30    | 0.50    |
| 0.40             | 0.90    | 1.70    | 3.90         | 0.90    | 0.00    | 0.40   | 0.30   | 0.50    | 3.00    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.90         | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 2.00         | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 3.60    | 0.00    | 4.00         | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 1.60    |
| 本會期委員會未有被聯席會議    |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
| 5.00             | 2.03    | 4.12    | 5.00         | 2.59    | 0.00    | 3.39   | 2.79   | 5.00    | 0.94    |
|                  |         |         |              |         |         |        |        | 0.20    |         |
|                  |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
|                  |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
|                  |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
|                  |         |         |              |         |         |        |        |         |         |
|                  |         |         |              |         |         | -3.00  |        |         |         |
| 黨團幹部             |         |         | 加入一般<br>立委評鑑 |         |         |        |        | (召委)    |         |

經濟委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：15 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |        |         |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|------------------|---------|---------|--------|---------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |         |         |        |         |
|                      |                             |                                |          | 經濟               |         |         |        |         |
|                      |                             |                                |          | 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨    | 民進黨     |
|                      |                             |                                |          | 林岱樺              | 邱志偉     | 邱議瑩     | 陳明文    | 陳亭妃     |
| A<br>基本表現指標          | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 10/12            | 12/12   | 11/12   | 8/12   | 12/12   |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 10/14            | 13/14   | 14/14   | 11/14  | 14/14   |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 4/8/14           | 11/3/14 | 10/3/14 | 8/5/14 | 14/0/14 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 2/7              | 4/7     | 5/7     | 3/7    | 7/7     |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 1/0              | 5/50    | 2/0     | 4/4    | 5/35    |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 0/15             | 6/15    | 5/15    | 5/15   | 5/15    |
| B<br>公民評鑑            | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 16.75            | 15.63   | 17.38   | 16.38  | 17.38   |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                  |         |         |        |         |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                  |         |         |        |         |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |         |         |        |         |
| C<br>加分指標            | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 未繳交              | 7.00    | 未繳交     | 5.50   | 7.00    |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.20    |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.20             | 1.35    | 0.00    | 0.20   | 0.85    |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+ 10  | 0.20             | 1.80    | 0.30    | 1.20   | 2.00    |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+ 10  | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.60   | 0.00    |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00    |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 0.00             | 4.00    | 0.00    | 4.00   | 3.80    |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+ 1   | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 1.00    |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 0.02             | 5.00    | 4.03    | 0.00   | 5.00    |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          |          |                  |         |         |        |         |
| D<br>減分指標            | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max- 10  |                  |         |         |        |         |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |         |         |        |         |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |         |         |        |         |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |         |         |        |         |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                  |         |         |        |         |
| 備註                   |                             |                                |          |                  |         |         |        |         |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
|------------------|---------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|
| 立委姓名             |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
| 經濟               |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
| 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 國民黨    | 國民黨    | 國民黨     | 國民黨    | 國民黨     | 國民黨    | 無黨籍    |
| 蔡易餘              | 賴瑞隆     | 蘇治芬     | 孔文吉    | 呂玉玲    | 翁重鈞     | 陳超明    | 楊瓊瓊     | 廖國棟    | 蘇震清    |
| 11/12            | 12/12   | 12/12   | 8/12   | 12/12  | 12/12   | 8/12   | 12/12   | 12/12  | 7/12   |
| 14/14            | 14/14   | 14/14   | 12/14  | 14/14  | 14/14   | 12/14  | 14/14   | 12/14  | 3/14   |
| 14/0/14          | 14/0/14 | 11/3/14 | 6/0/14 | 6/8/14 | 12/2/14 | 6/8/14 | 13/1/14 | 6/5/14 | 1/3/14 |
| 7/7              | 7/7     | 3/7     | 4/7    | 2/7    | 6/7     | 2/7    | 5/7     | 5/7    | 0/7    |
| 7/5              | 7/22    | 5/5     | 0/2    | 3/0    | 0/0     | 0/0    | 6/2     | 0/1    | 0/0    |
| 5/15             | 7/15    | 5/15    | 5/15   | 5/15   | 5/15    | 5/15   | 5/15    | 4/15   | 0/15   |
| 16.75            | 17.5    | 15.88   | 17.5   | 17.13  | 17.75   | 15     | 17      | 12.50  | 15.75  |
| 5.00             | 7.00    | 未繳交     | 未繳交    | 未繳交    | 未繳交     | 未繳交    | 未繳交     | 未繳交    | 未繳交    |
| 0.00             | 0.00    | 0.20    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 0.45             | 0.80    | 0.30    | 0.05   | 0.40   | 0.00    | 0.00   | 0.40    | 0.05   | 0.00   |
| 2.40             | 3.40    | 1.20    | 0.00   | 0.80   | 0.40    | 0.20   | 3.10    | 1.20   | 0.00   |
| 0.00             | 0.90    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 4.00             | 4.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00   |
| 0.00             | 1.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00   | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 1.00   | 0.00   |
| 5.00             | 5.00    | 0.85    | 5.00   | 1.00   | 5.00    | 0.00   | 4.30    | 5.00   | 0.00   |
| 0.20             |         |         |        |        | 0.00    |        |         |        |        |
|                  |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
|                  |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
|                  |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
|                  |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
|                  |         |         |        |        |         |        |         |        |        |
| (召委)             |         |         |        |        | (召委)    |        |         |        |        |

財政委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：13 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |         |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|------------------|---------|---------|---------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |         |         |         |
|                      |                             |                                |          | 財政               |         |         |         |
|                      |                             |                                |          | 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨     |
|                      |                             |                                |          | 余天               | 吳秉叡     | 沈發惠     | 林楚茵     |
| A 基本表現指標             | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 10/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12   |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 15/20            | 20/20   | 20/20   | 20/20   |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 0/12/17          | 17/0/17 | 16/1/17 | 17/0/17 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 5/12             | 9/12    | 11/12   | 11/12   |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 5/0              | 1/1     | 29/4    | 8/12    |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 0/15             | 0/15    | 5/15    | 5/15    |
| B 公民評鑑               | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 0                | 17.7    | 13      | 16      |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                  |         |         |         |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                  |         |         |         |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |         |         |         |
| C 加分指標               | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 未繳交              | 未繳交     | 7.00    | 未繳交     |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.20             | 0.05    | 0.25    | 0.75    |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+10   | 0.40             | 0.60    | 1.80    | 1.50    |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+10   | 0.00             | 0.00    | 0.60    | 0.00    |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 0.00             | 0.00    | 4.00    | 0.00    |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+1    | 0.00             | 0.00    | 1.00    | 1.00    |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 0.00             | 0.50    | 5.00    | 5.00    |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          |          |                  | 0.80    |         |         |
| D 減分指標               | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max-10   |                  |         |         |         |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |         |         |         |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |         |         |         |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |         |         |         |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                  |         | -0.50   |         |
| 備註                   |                             |                                |          |                  |         | （召委）    |         |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。



| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |        |         |         |         |         |         |         |
|------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 立委姓名             |         |        |         |         |         |         |         |         |
| 財政               |         |        |         |         |         |         |         |         |
| 民進黨              | 民進黨     | 民進黨    | 民進黨     | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨     |
| 高嘉瑜              | 郭國文     | 蔡其昌    | 鍾佳濱     | 李貴敏     | 林德福     | 費鴻泰     | 賴士葆     | 羅明才     |
| 12/12            | 12/12   | 11/12  | 10/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   |
| 20/20            | 20/20   | 0/20   | 20/20   | 20/20   | 20/20   | 18/20   | 20/20   | 20/20   |
| 14/3/17          | 16/1/17 | 0/0/17 | 17/0/17 | 17/0/17 | 17/0/17 | 12/3/17 | 17/0/17 | 13/4/17 |
| 11/12            | 12/12   | 0/12   | 12/12   | 10/12   | 8/12    | 10/12   | 12/12   | 10/12   |
| 0/0              | 5/7     | 0/0    | 0/5     | 0/1     | 2/0     | 0/0     | 0/0     | 2/0     |
| 3/15             | 5/15    | 0/15   | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 5/15    |
| 18.75            | 15.25   | 0      | 15.5    | 18      | 14.25   | 12      | 14.25   | 12.5    |
| 未繳交              | 7.00    | 未繳交    | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     |
| 0.00             | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.30    | 0.00   | 0.05    | 0.00    | 0.20    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 1.20             | 2.60    | 0.00   | 0.00    | 0.60    | 0.40    | 0.60    | 1.20    | 0.00    |
| 0.00             | 0.60    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 4.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 1.00             | 1.00    | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 1.00    | 0.00    |
| 1.93             | 3.85    | 0.00   | 5.00    | 5.00    | 0.00    | 5.00    | 5.00    | 0.55    |
|                  |         |        |         |         |         | 0.20    |         |         |
|                  |         |        |         |         |         |         |         |         |
|                  |         |        |         |         |         |         |         |         |
|                  |         |        |         |         |         |         |         |         |
|                  |         |        |         |         |         |         |         |         |
|                  |         |        |         |         |         |         |         |         |
|                  |         | 副院長    |         |         |         | (召委)    |         |         |

教育文化委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：13 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |         |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|------------------|---------|---------|---------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |         |         |         |
|                      |                             |                                |          | 教育文化             |         |         |         |
|                      |                             |                                |          | 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨     |
|                      |                             |                                |          | 吳思瑤              | 林宜瑾     | 范雲      | 張廖萬堅    |
| A<br>基本表現指標          | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 12/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12   |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 11/11            | 11/11   | 11/11   | 11/11   |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 12/0/12          | 12/0/12 | 12/0/12 | 12/0/12 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 8/8              | 8/8     | 8/8     | 8/8     |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 7/12             | 7/20    | 14/1    | 5/5     |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 5/15             | 5/15    | 6/15    | 5/15    |
| B<br>公民評鑑            | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 17.38            | 14.75   | 19.13   | 17.5    |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                  |         |         |         |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                  |         |         |         |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |         |         |         |
| C<br>加分指標            | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 7.00             | 7.00    | 7.00    | 未繳交     |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.60             | 0.10    | 0.40    | 0.10    |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.65             | 1.25    | 1.95    | 0.65    |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+10   | 3.40             | 2.00    | 7.40    | 1.20    |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+10   | 0.60             | 1.70    | 1.50    | 0.00    |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.40             | 0.00    | 1.70    | 0.00    |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 4.00             | 4.00    | 4.00    | 0.00    |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+1    | 本會期委員會未有被聯席會議    |         |         |         |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 5.00             | 4.24    | 5.00    | 4.99    |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          |          |                  | 0.40    |         |         |
| D<br>減分指標            | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max-10   |                  |         |         |         |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |         |         |         |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |         |         |         |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |         |         |         |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                  |         |         |         |
| 備註                   |                             |                                |          |                  |         | （召委）    |         |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |              |         |         |         |        |         |
|------------------|---------|---------|--------------|---------|---------|---------|--------|---------|
| 立委姓名             |         |         |              |         |         |         |        |         |
| 教育文化             |         |         |              |         |         |         |        |         |
| 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民眾黨          | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨     | 無黨籍    | 無黨籍     |
| 陳秀寶              | 陳培瑜     | 陳靜敏     | 張其祿          | 萬美玲     | 鄭正鈐     | 鄭麗文     | 高金素梅   | 黃國書     |
| 12/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12        | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12  | 12/12   |
| 11/11            | 11/11   | 9/11    | 11/11        | 11/11   | 11/11   | 11/11   | 9/11   | 11/11   |
| 11/1/12          | 12/0/12 | 11/1/12 | 12/0/12      | 11/1/12 | 10/2/12 | 12/0/12 | 4/0/12 | 10/2/12 |
| 8/8              | 8/8     | 6/8     | 8/8          | 5/8     | 3/8     | 6/8     | 0/8    | 8/8     |
| 6/4              | 11/1    | 6/1     | 9/28         | 5/0     | 1/0     | 0/0     | 0/0    | 5/3     |
| 5/15             | 5/15    | 5/15    | 5/15         | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 0/15   | 5/15    |
| 16               | 18.5    | 15.5    | 18.88        | 16.88   | 15.5    | 14.25   | 19     | 17.25   |
| 7.00             | 7.00    | 7.00    | 7.00         | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交    | 未繳交     |
| 0.00             | 0.50    | 0.10    | 0.80         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00    |
| 0.15             | 0.90    | 0.70    | 1.10         | 0.60    | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.55    |
| 0.70             | 3.70    | 2.70    | 2.90         | 1.40    | 0.00    | 1.30    | 0.00   | 0.90    |
| 0.90             | 0.60    | 0.40    | 0.90         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.20         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00    |
| 2.80             | 4.00    | 4.00    | 3.60         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00   | 0.00    |
| 本會期委員會未有被聯席會議    |         |         |              |         |         |         |        |         |
| 5.00             | 4.60    | 1.67    | 2.12         | 0.41    | 2.00    | 5.00    | 0.00   | 3.75    |
|                  |         |         |              |         |         | 0.00    |        |         |
|                  |         |         |              |         |         |         |        |         |
|                  |         |         |              |         |         |         |        |         |
|                  |         |         |              |         |         |         |        |         |
|                  |         |         |              |         |         |         |        |         |
|                  |         |         |              |         |         |         |        |         |
|                  |         |         | 加入一般<br>立委評鑑 |         |         | (召委)    |        |         |

交通委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：15 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |       |       |       |       |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |       |       |       |       |
|                      |                             |                                |          | 交通               |       |       |       |       |
|                      |                             |                                |          | 民進黨              | 民進黨   | 民進黨   | 民進黨   | 民進黨   |
|                      |                             |                                |          | 何欣純              | 李昆澤   | 林俊憲   | 許智傑   | 陳素月   |
| A<br>基本表現指標          | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 12/12            | 12/12 | 12/12 | 11/12 | 12/12 |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 11/11            | 11/11 | 11/11 | 11/11 | 11/11 |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 9/0/9            | 9/0/9 | 8/1/9 | 5/4/9 | 9/0/9 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 12/12            | 12/12 | 12/12 | 7/12  | 11/12 |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 2/2              | 5/6   | 3/4   | 6/30  | 7/4   |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 15/15            | 15/15 | 15/15 | 15/15 | 15/15 |
| B<br>公民評鑑            | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 17.25            | 16.75 | 19.75 | 18    | 15.75 |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                  |       |       |       |       |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                  |       |       |       |       |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |       |       |       |       |
| C<br>加分指標            | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 未繳交              | 7.00  | 7.00  | 未繳交   | 7.00  |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.00             | 0.00  | 0.20  | 0.00  | 0.00  |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.25             | 0.55  | 0.30  | 1.30  | 0.60  |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+10   | 1.10             | 2.20  | 0.20  | 0.80  | 1.70  |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+10   | 0.00             | 0.60  | 0.20  | 0.00  | 0.20  |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.00             | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 0.00             | 4.00  | 4.00  | 0.00  | 4.00  |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+1    | 本會期委員會未有被聯席會議    |       |       |       |       |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 5.00             | 5.00  | 5.00  | 0.39  | 4.35  |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          | 0.40     |                  |       |       |       |       |
| D<br>減分指標            | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max-10   |                  |       |       |       |       |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |       |       |       |       |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |       |       |       |       |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |       |       |       |       |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                  |       |       |       |       |
| 備註                   |                             |                                |          | （召委）             |       |       |       |       |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。



| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
|------------------|-------|-------|--------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 立委姓名             |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
| 交通               |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
| 民進黨              | 無黨籍   | 民進黨   | 時代力量         | 時代力量         | 國民黨   | 國民黨   | 國民黨   | 國民黨   | 無黨籍   |
| 陳歐珀              | 劉櫋豪   | 蔡培慧   | 邱顯智          | 陳椒華          | 洪孟楷   | 陳雪生   | 傅崐萁   | 魯明哲   | 趙正宇   |
| 12/12            | 9/12  | 12/12 | 9/12         | 12/12        | 10/12 | 10/12 | 9/12  | 11/12 | 12/12 |
| 10/11            | 10/11 | 10/11 | 11/11        | 11/11        | 11/11 | 10/11 | 11/11 | 11/11 | 10/11 |
| 7/2/9            | 5/4/9 | 5/1/9 | 9/0/9        | 9/0/9        | 8/1/9 | 4/0/9 | 3/6/9 | 9/0/9 | 2/7/9 |
| 10/12            | 4/12  | 6/12  | 12/12        | 11/12        | 10/12 | 8/12  | 5/12  | 7/12  | 7/12  |
| 1/0              | 3/2   | 6/2   | 14/34        | 19/31        | 1/0   | 0/0   | 7/8   | 5/0   | 5/2   |
| 5/15             | 15/15 | 12/15 | 5/15         | 12/15        | 9/15  | 9/15  | 5/15  | 15/15 | 15/15 |
| 13               | 17.5  | 17.5  | 19.5         | 17.25        | 18.75 | 13.25 | 15.75 | 15    | 16.25 |
| 未繳交              | 7.00  | 未繳交   | 7.00         | 7.00         | 未繳交   | 未繳交   | 未繳交   | 未繳交   | 7.00  |
| 0.00             | 0.00  | 0.30  | 0.00         | 0.40         | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0     |
| 0.20             | 0.20  | 0.45  | 2.60         | 2.20         | 0.00  | 0.00  | 0.80  | 0.40  | 0.05  |
| 0.80             | 0.40  | 1.20  | 7.30         | 5.80         | 1.20  | 0.00  | 1.20  | 0.60  | 0.00  |
| 0.00             | 0.90  | 0.00  | 0.00         | 0.90         | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.6   |
| 0.00             | 0.00  | 0.00  | 0.00         | 0.00         | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  |
| 0.00             | 4.00  | 0.00  | 4.00         | 4.00         | 0.00  | 0.00  | 4.00  | 0.00  | 0.00  |
| 本會期委員會未有被聯席會議    |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
| 0.79             | 0.00  | 0.53  | 5.00         | 5.00         | 2.16  | 5.00  | 0.00  | 0.22  | 0.34  |
|                  |       |       |              |              |       | 0.00  |       |       |       |
|                  |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
|                  |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
|                  |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
|                  |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
|                  |       |       |              |              |       |       |       |       |       |
|                  |       | -0.20 |              |              |       |       | -3.00 |       |       |
|                  |       |       | 加入一般<br>立委評鑑 | 加入一般<br>立委評鑑 |       | (召委)  |       |       |       |

司法法制委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：13 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |        |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|------------------|---------|---------|--------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |         |         |        |
|                      |                             |                                |          | 司法法制             |         |         |        |
|                      |                             |                                |          | 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨    |
|                      |                             |                                |          | 江永昌              | 吳琪銘     | 林淑芬     | 柯建銘    |
| A<br>基本表現指標          | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 12/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12  |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 25/25            | 25/25   | 25/25   | 15/25  |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 19/0/19          | 9/10/19 | 19/0/19 | 0/0/19 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 16/16            | 12/16   | 15/16   | 0/16   |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 14/0             | 4/5     | 0/0     | 0/2    |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 3/15             | 4/15    | 6/15    | 0/15   |
| B<br>公民評鑑            | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 18               | 17.75   | 16.5    | 0      |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                  |         |         |        |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                  |         |         |        |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |         |         |        |
| C<br>加分指標            | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 7.00             | 7.00    | 未繳交     | 未繳交    |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.40             | 0.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.70             | 0.10    | 0.00    | 0.00   |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+10   | 3.80             | 0.00    | 0.60    | 0.00   |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+10   | 1.50             | 0.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 1.20             | 0.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 4.00             | 4.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+1    | 0.33             | 0.00    | 0.00    | 0.00   |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 5.00             | 0.17    | 5.00    | 0.00   |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          |          |                  |         |         |        |
| D<br>減分指標            | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max-10   |                  |         |         |        |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |         |         |        |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |         |         |        |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |         |         |        |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                  |         |         |        |
| 備註                   |                             |                                |          |                  |         |         | 黨團幹部   |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。

| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |         |         |         |              |         |         |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|---------|---------|
| 立委姓名             |         |         |         |         |         |              |         |         |
| 司法法制             |         |         |         |         |         |              |         |         |
| 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民眾黨     | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨          | 國民黨     | 國民黨     |
| 湯蕙禎              | 劉建國     | 鄭運鵬     | 賴香伶     | 王鴻薇     | 吳怡玓     | 林思銘          | 曾銘宗     | 謝衣鳳     |
| 12/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 9/11    | 12/12        | 12/12   | 12/12   |
| 25/25            | 24/25   | 25/25   | 25/25   | 25/25   | 21/24   | 25/25        | 25/25   | 25/25   |
| 19/0/19          | 18/1/19 | 14/5/19 | 19/0/19 | 15/3/19 | 11/1/18 | 18/1/19      | 18/1/19 | 14/5/19 |
| 14/16            | 13/16   | 12/16   | 12/16   | 12/16   | 9/16    | 15/16        | 14/16   | 12/16   |
| 5/2              | 5/1     | 6/3     | 7/30    | 1/0     | 0/0     | 0/4          | 0/13    | 10/12   |
| 5/15             | 6/15    | 0/15    | 5/15    | 5/15    | 6/15    | 5/15         | 5/15    | 4/15    |
| 15.75            | 18      | 18.25   | 18.5    | 16      | 19.7    | 16.25        | 16.75   | 19.75   |
| 未繳交              | 7.00    | 未繳交     | 5.00    | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交          | 未繳交     | 未繳交     |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.20    | 0.00    | 0.00    | 0.00         | 0.00    | 0.00    |
| 0.30             | 0.45    | 0.05    | 1.30    | 0.00    | 0.00    | 0.10         | 0.35    | 0.95    |
| 1.50             | 2.20    | 0.00    | 2.90    | 0.00    | 1.00    | 0.60         | 0.90    | 1.40    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00         | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00         | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 4.00    | 0.00    | 1.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00         | 0.00    | 0.00    |
| 0.67             | 0.33    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00         | 0.00    | 0.33    |
| 5.00             | 1.66    | 2.14    | 0.06    | 1.75    | 0.77    | 5.00         | 1.77    | 0.46    |
| 0.80             |         |         |         |         |         | 0.60         |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |              |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |              |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |              |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |              |         |         |
|                  |         |         |         |         |         |              |         |         |
| (召委)             |         |         |         |         |         | (召委)<br>黨團幹部 | 黨團幹部    | 黨團幹部    |

社福衛環委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：15 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |         |         |         |         |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|------------------|---------|---------|---------|---------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名             |         |         |         |         |
|                      |                             |                                |          | 社福衛環             |         |         |         |         |
|                      |                             |                                |          | 民進黨              | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨     | 民進黨     |
|                      |                             |                                |          | 吳玉琴              | 邱泰源     | 洪申翰     | 莊競程     | 陳瑩      |
| A 基本表現指標             | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 12/12            | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 19/19            | 19/19   | 18/18   | 19/19   | 19/19   |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 15/0/15          | 15/0/15 | 13/1/15 | 4/11/15 | 12/1/15 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 9/9              | 9/9     | 5/9     | 6/9     | 1/9     |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 10/0             | 5/12    | 3/2     | 6/5     | 5/0     |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 5/15             | 5/15    | 5/15    | 5/15    | 8/15    |
| B 公民評鑑               | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 18               | 17.75   | 18.5    | 17.13   | 19.5    |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                  |         |         |         |         |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                  |         |         |         |         |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                  |         |         |         |         |
| C 加分指標               | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 7.00             | 7.00    | 7.00    | 未繳交     | 未繳交     |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.00             | 0.20    | 0.20    | 0.00    | 0.00    |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.00             | 0.75    | 0.40    | 0.05    | 0.40    |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+10   | 3.60             | 1.40    | 2.00    | 2.40    | 0.40    |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+10   | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.00             | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 4.00             | 4.00    | 4.00    | 0.00    | 4.00    |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+1    | 本會期委員會未有被聯席會議    |         |         |         |         |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 5.00             | 5.00    | 2.54    | 0.33    | 0.93    |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          |          | 0.80             |         |         |         |         |
| D 減分指標               | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max-10   |                  |         |         |         |         |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                  |         |         |         |         |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                  |         |         |         |         |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                  |         |         |         |         |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                  |         |         |         |         |
| 備註                   |                             |                                |          |                  | （召委）    |         |         |         |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。



| 第十屆第八會期委員會立委總成績表 |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
|------------------|--------|---------|---------|---------|--------------|---------|---------|---------|---------|
| 立委姓名             |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
| 社福衛環             |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
| 民進黨              | 民進黨    | 民進黨     | 民進黨     | 民眾黨     | 時代力量         | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨     | 國民黨     |
| 黃秀芳              | 楊曜     | 賴惠員     | 蘇巧慧     | 吳欣盈     | 王婉諭          | 林為洲     | 徐志榮     | 張育美     | 溫玉霞     |
| 12/12            | 12/12  | 12/12   | 12/12   | 10/11   | 12/12        | 12/12   | 12/12   | 12/12   | 12/12   |
| 19/19            | 13/19  | 19/19   | 19/19   | 17/18   | 17/19        | 19/19   | 19/19   | 19/19   | 16/19   |
| 15/0/15          | 9/6/15 | 12/2/15 | 15/0/15 | 12/3/15 | 10/5/15      | 15/0/15 | 11/1/15 | 14/1/15 | 11/1/15 |
| 6/9              | 6/9    | 5/9     | 9/9     | 7/9     | 9/9          | 7/9     | 1/9     | 6/9     | 7/9     |
| 5/3              | 5/0    | 6/3     | 10/0    | 5/32    | 17/34        | 4/0     | 0/0     | 9/0     | 6/0     |
| 7/15             | 7/15   | 8/15    | 5/15    | 5/15    | 5/15         | 8/15    | 6/15    | 10/15   | 5/15    |
| 18.75            | 15.25  | 18      | 19.5    | 17.25   | 19.5         | 15      | 16      | 17      | 15      |
| 7.00             | 7.00   | 未繳交     | 7.00    | 7.00    | 7.00         | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     | 未繳交     |
| 0.00             | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.60    | 0.40         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.70             | 0.80   | 0.20    | 0.40    | 0.75    | 2.80         | 0.30    | 0.00    | 0.40    | 0.50    |
| 1.20             | 1.20   | 1.00    | 3.10    | 0.80    | 3.70         | 2.30    | 0.80    | 2.60    | 0.70    |
| 0.90             | 0.90   | 0.00    | 0.60    | 0.00    | 0.90         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 0.00             | 0.00   | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 4.00             | 4.00   | 4.00    | 4.00    | 2.20    | 4.00         | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 本會期委員會未有被聯席會議    |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
| 0.84             | 1.70   | 1.84    | 4.96    | 5.00    | 4.31         | 5.00    | 0.69    | 3.86    | 4.69    |
|                  |        |         |         | 0.80    |              |         |         |         |         |
|                  |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
|                  |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
|                  |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
|                  |        |         |         |         |              |         |         |         |         |
|                  |        |         |         | -0.40   |              |         |         |         |         |
|                  |        |         |         | (召委)    | 加入一般<br>立委評鑑 |         |         |         |         |

黨團幹部委員會評鑑成績（立委表現受評時間：2023/08/01 到 2024/01/31）

| 列入評鑑之立委人數：14 人       |                             |                                |          | 第十屆第八會期黨團幹部總成績表 |         |          |         |
|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------|-----------------|---------|----------|---------|
| 類別                   |                             | 評鑑項目                           | 比重       | 立委姓名            |         |          |         |
|                      |                             |                                |          | 黨團幹部            |         |          |         |
|                      |                             |                                |          | 司法法制            | 外交國防    | 內政       | 司法法制    |
|                      |                             |                                |          | 民進黨黨團           | 民進黨黨團   | 民進黨黨團    | 國民黨黨團   |
|                      |                             |                                |          | 柯建銘             | 劉世芳     | 莊瑞雄      | 曾銘宗     |
| A<br>基本表現指標          | 出席率                         | A1. 院會                         | 3%       | 12/12           | 12/12   | 12/12    | 12/12   |
|                      |                             | A2. 委員會                        | 7%       | 15/25           | 14/14   | 14/14    | 25/25   |
|                      | 委員會質詢表現                     | A3. 質詢（口頭質詢 / 書面質詢 / 可質詢次數）    | 20%      | 0/0/19          | 12/0/12 | 18/0/18  | 18/1/19 |
|                      |                             | A4. 法案及預算審議                    | 20%      | 0/16            | 7/7     | 11/11    | 14/16   |
|                      | 提案                          | A5. 法律主提案第一人 / 非主提案第一人         | 15%      | 0/2             | 0/2     | 4/43     | 0/13    |
|                      |                             | A6. 預算合理刪減與凍結                  | 15%      | 0/15            | 5/15    | 5/15     | 5/15    |
| B<br>公民評鑑            | 主指標一                        | B1. 問政專業                       | 20%      | 0               | 19      | 19       | 16.75   |
|                      | 主指標二                        | B2. 價值立場                       |          |                 |         |          |         |
|                      | 主指標三                        | B3. 問題解決                       |          |                 |         |          |         |
|                      | 主指標四                        | B4. 問政態度與技巧                    |          |                 |         |          |         |
| C<br>加分指標            | 資訊揭露                        | C1. 立委資訊揭露（利益迴避及助理聘用狀況）        | Max+7    | 未繳交             | 未繳交     | 7.00     | 未繳交     |
|                      | 陽光法案／公益（義）法案                | C2. 新立                         | Max+5    | 0.00            | 0.00    | 0.40     | 0.00    |
|                      |                             | C3. 修正及廢止                      | Max+5    | 0.00            | 0.00    | 0.65     | 0.35    |
|                      |                             | C4. 三讀通過                       | Max+ 10  | 0.00            | 0.40    | 3.60     | 0.90    |
|                      | 預算案                         | C5. 預算案特殊事蹟                    | Max+ 10  | 0.00            | 0.00    | 0.00     | 0.00    |
|                      |                             | C6. 監督特別預算事蹟                   | Max+5    | 0.00            | 0.00    | 0.00     | 0.00    |
|                      | 特殊事蹟                        | C7. 特殊事蹟                       | Max+4    | 0.00            | 0.00    | 2.60     | 0.00    |
|                      | 被聯會口頭質詢                     | C8. 被聯席會口頭質詢                   | Max+ 1   | 0.00            | 無       | 0.50     | 0.00    |
|                      | 委員會法案／預算審查參與程度              | C9. 委員會法案 / 預算審查參與程度           | Max+5    | 0.00            | 5.00    | 5.00     | 1.77    |
| 召委排審法案／主持議事具公益（義）、效能 | C10. 召委排審法案 / 主持議事具公益（義）、效能 | Max+5                          |          |                 |         |          |         |
| D<br>減分指標            | 侵害基本人權法案                    | D1. 侵害基本人權或違反重大公益（義）法案 / 提案與連署 | Max- 10  |                 |         |          |         |
|                      | 侵害基本人權預算案                   | D2. 侵害基本人權或違反重大公益（義）預算案        | Max-5    |                 |         |          |         |
|                      | 司法案件                        | D3. 第八會期內已定讞之案件                | Max-5    |                 |         |          |         |
|                      | 脫序表現                        | D4. 院內行為 / 院外行為（含召委主持議事及安排程序）  | Max-5/ 筆 |                 |         |          |         |
|                      |                             |                                | Max-5/ 筆 |                 |         |          |         |
| 備註                   |                             |                                |          |                 |         | 加入一般立委評鑑 |         |

\* 部分委員可能因新冠肺炎確診、隔離或因公出國而應出席、可質詢數目等與其他委員不同。  
\* 本會期外交國防委員會未有召開被聯席會議，因此 C8 未有相關分數統計。

| 第十屆第八會期黨團幹部總成績表 |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
|-----------------|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|-------|
| 立委姓名            |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
| 黨團幹部            |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
| 司法法制            | 司法法制    | 外交國防         | 司法法制         | 教育文化         | 交通           | 交通           | 社福衛環         | 內政    | 財政    |
| 國民黨黨團           | 國民黨黨團   | 民眾黨黨團        | 民眾黨黨團        | 民眾黨黨團        | 時代力量黨團       | 時代力量黨團       | 時代力量黨團       | 院長    | 副院長   |
| 謝衣鳳             | 林思銘     | 邱臣遠          | 賴香伶          | 張其祿          | 邱顯智          | 陳椒華          | 王婉諭          | 游錫堃   | 蔡其昌   |
| 12/12           | 12/12   | 12/12        | 12/12        | 12/12        | 9/12         | 12/12        | 12/12        | 12/12 | 11/12 |
| 25/25           | 25/25   | 20/20        | 25/25        | 11/11        | 11/11        | 11/11        | 17/19        | -     | -     |
| 14/5/19         | 18/1/19 | 18/0/18      | 19/0/19      | 12/0/12      | 9/0/9        | 9/0/9        | 10/5/15      | -     | -     |
| 12/16           | 15/16   | 10/10        | 12/16        | 8/8          | 12/12        | 11/12        | 9/9          | -     | -     |
| 10/12           | 0/4     | 14/56        | 7/30         | 9/28         | 14/34        | 19/31        | 17/34        | -     | -     |
| 4/15            | 5/15    | 0/15         | 5/15         | 5/15         | 5/15         | 12/15        | 5/15         | -     | -     |
| 19.75           | 16.25   | 18.5         | 18.5         | 18.88        | 19.5         | 17.25        | 19.5         | 無     | 無     |
| 未繳交             | 未繳交     | 7.00         | 5.00         | 7.00         | 7.00         | 7.00         | 7.00         | 未繳交   | 未繳交   |
| 0.00            | 0.00    | 0.60         | 0.20         | 0.80         | 0.00         | 0.40         | 0.40         | 0.00  | 0.00  |
| 0.95            | 0.10    | 1.00         | 1.30         | 1.10         | 2.60         | 2.20         | 2.80         | 0.00  | 0.00  |
| 1.40            | 0.60    | 3.90         | 2.90         | 2.90         | 7.30         | 5.80         | 3.70         | 0.00  | 0.00  |
| 0.00            | 0.00    | 0.90         | 0.00         | 0.90         | 0.00         | 0.90         | 0.90         | 0.00  | 0.00  |
| 0.00            | 0.00    | 2.00         | 0.00         | 0.20         | 0.00         | 0.00         | 0.00         | 0.00  | 0.00  |
| 0.00            | 0.00    | 4.00         | 1.00         | 3.60         | 4.00         | 4.00         | 4.00         | 0.00  | 0.00  |
| 0.33            | 0.00    | 無            | 0.00         | 無            | 無            | 無            | 無            | 0.00  | 0.00  |
| 0.46            | 5.00    | 5.00         | 0.06         | 2.12         | 5.00         | 5.00         | 4.31         | 0.00  | 0.00  |
|                 | 0.60    |              |              |              |              |              |              |       |       |
|                 |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
|                 |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
|                 |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
|                 |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
|                 |         |              |              |              |              |              |              |       |       |
|                 |         | 加入一般<br>立委評鑑 | 加入一般<br>立委評鑑 | 加入一般<br>立委評鑑 | 加入一般<br>立委評鑑 | 加入一般<br>立委評鑑 | 加入一般<br>立委評鑑 |       |       |

## 重點倡議（2023 年 11 月至 2024 年 5 月）

整理編輯／公民監督國會聯盟政策部主任 陳利益

公民監督國會聯盟（公督盟）長年致力於推動國會改革，包含：國會透明度提升、立法院職權正常化、以及建構國會自律機制，希望立法院朝向文明、陽光、公益、透明、效能的理想國會邁進，為此，公督盟除了透過例行性立委評鑑之外，也透過拜會專家學者、立法委員，或舉辦座談會和記者會持續地推動國會、地方議會的改革倡議，期待在「分眾化」的時代，讓公民團體的聲音能被看見。

在公督盟長達十六年的努力後，已經對國會和地方議會生態形成正面的影響，例如：國會頻道的建立、黨團協商全面直播，以及成功推動地方縣市議員必須要進行財產申報…等。在本期專刊中，擷選 2023 年 11 月至 2024 年 5 月之間，公督盟國會倡議的內容，其中按照時間段，可以分成選舉前後、開議前後來敘述，也歡迎公民朋友們一同掃描 QRcode 線上閱讀完整倡議內容。

### ● 立委大選前，公督盟倡議重點

首先，去年底是第十屆國會的最後一個會期，但仍然有許多的重要改革仍尚未完成，包含：立法院倡議平台的建置、立委公費使用揭露平台上線…等，但是立法院兩大黨鞭為了拚選舉選擇提前休會，因此，公督盟召開記者會譴責，呼籲立委不應背棄選民承諾，別當違法「薪水小偷」，剝奪其它認真立委問政的權益，更長遠地看，應該修法調整總統與立委交接時間，讓兩者較為接近，避免讓立法院第八會期成為跛腳會期。

第二，有鑑於過去四年，立委利益衝突案件不斷爆發，從 SOGO 立委集體收賄案、詐領助理費爭議到國會助理共謀案…等，顯然上屆立法院仍有許多課題有待解決，因此公督盟以杜絕立委利益衝突為主軸發起「第十一屆國會改革承諾書簽署運動」，希望透過選前承諾，選後落實的方式，積極促成民間團體和立院針對國會改革政策溝通的平台，全台總共超過兩百二十位、十一個政黨的立委候選人簽署，讓台灣國會更透明，並且防止立法委員利益衝突案件再度爆發，強化民主韌性！

最後，選前公督盟積極推動「政治消費者」運動，期待選民在投票之前，好好珍惜手中改變未來的一票，當一個負責任的政治消費者，多方參考候選人的政見和資訊，為此，公督盟仔細盤點過去四年現任立委的表現，並且和「報導者」、「法律白話文運動」，以及「志祺七七」等網路媒體進行合作，讓更多選民在選前可以停、看、聽，做為投票選擇的依據；



同時公督盟也和台灣人權智庫、台灣財經刑法研究學會、華人民主書院協會、台灣青年民主陣線等多個民間組織和十多所大專院校，在選前合作舉辦青年政策辯論會，並邀請三黨代表接受青年學子犀利提問，讓一般民眾可以更了解三個主要政黨的政策主張。

## 【精選倡議】

### 第十一屆國會改革承諾書公佈記者會 公督盟呼籲立委參選人加入國會改革派！

2023/11/28

過去公督盟曾經發起第七、八、九、十屆國會改革承諾書簽署運動，藉由上百位立委參選人選前承諾，選後落實的概念，陸續促成民間團體和立院針對國會改革政策溝通的平台，開啟國會議事透明化的改革，打破密室協商制度，並在朝野立委共同支持下成立開放國會委員會，擴大民間參與機制，不過在過去四年，立法院仍然爆發出許多利益迴避案件，這顯然是降低民眾對國會信任的主因，因此公督盟邀請各政黨候選人一同參與記者會向選民宣示，包含：民主進步黨、台灣民眾黨、時代力量、台灣基進、小民參政歐巴桑聯盟、台灣綠黨、臺灣維新、親民黨皆派候選人到場參與，特別是目前檯面上的主要政黨，每年領上億的政黨補助款更有責任帶頭簽署，向人民承諾加入國會改革派！



<https://ccw.org.tw/news/2023112801>

## ● 新國會開議前後，公督盟倡議重點

首先、面對立法院政黨席次的重組，國家進步法案是否能有效推動，關係著全台民眾共同的福祉，因此公督盟在立委大選隔天舉辦選後座談會，邀集公民團體、媒體，以及專家學者共同針對選後結果與未來國會運作可能產生之影響進行剖析，公督盟希望在選舉激情過後，可以來思考三黨不過半的國會組成，是不是能促進更多國會和公民團體的對話空間，讓台灣國會的民主朝正向發展。

其次，公督盟在選後立即列出五大國會改革項目，呼籲藍、綠、白三黨應先針對「國會改革」進行合作，而非針對國會議長人選進行政治分贓，並呼籲立法院長人選應具備六大能力，當選之後別偷懶，應積極落實第十一屆國會改革承諾書之具體事項，並且在新國會開議後這段期間，陸續拜會立法院周萬來秘書長、立法院民眾黨黨團、立法院民進黨黨團，和十

幾位跨黨派新科立委交換國會改革意見，並且說明第十一屆公督盟立委評鑑辦法。

不過從新國會開議以來，立法院就不斷面對激烈的朝野衝突，甚至許多立法委員為了聲量、媒體版面，在未凝聚社會共識的情況下，提出許多高度政治爭議性的概念，或者濫用議事規則，因此公督盟也在二月下旬召開記者會，強調新國會，理應要有新氣象！公督盟號召全民針對這些「反改革」立委來加倍監督，觀看其在國會的質詢表現是否符合人民期待！讓我國立法院能邁向文明、陽光、公益、透明、效能的國會！

## 【精選倡議】

### 拒絕監督，加倍監看！新科立委新氣象，別被舊歪風帶壞！ 號召全民一起加入「國會監督者行列」！

2024/02/23

新國會，理應要有新氣象！但是在這個人民滿心期待國會改革的時間點上，卻傳出國民黨團再次做成決議，拒絕對外揭露立委的利益衝突資訊，選擇走向國會黑箱的回頭路，公督盟強調立法委員一個月領 19 萬的人民血汗納稅錢，並由人民投票所選出，選後接受人民監督本是民主社會的基本常識！而且在公督盟等多個公民團體的努力之下，國會議事透明早已有一定成果！換句話說，立委已經無法規避民間團體監督，呼籲不分黨派的打混立委別打著「抵制」的名義來規避人民的監督；此外，公督盟發起「公民螺絲釘」監督計畫，號召更多公民、學生一同加入成為公督盟的公民評鑑委員，讓打混偷懶的「反改革」立委無所遁形！



<https://ccw.org.tw/news/2024022301>

## ● 針對新國會議事亂象，公督盟倡議重點

新國會開議之後，並未如選民和公民團體的預期，在三黨不過半的情況下，迎來法案辯證國會，反而充滿各類議事亂象，包含：程序委員會違法擋案、立院表決代按爭議、黨團濫用復議動議，和惡意散會動議等，以上程序爭議，除了造成朝野嚴重對立，更重要的是導致許多爭議的民生法案無法順利三讀通過，因此這三個月，公督盟召開六場記者會，發表三十篇文章，除了向一般科普議事程序之外，更嚴正譴責在野黨團別把國會議事當兒戲，議事攻防應留有討論空間！

另外，針對本次國會職權爭議，所爆發的大規模公民運動－「青鳥行動」，公督盟身為

我國少數長期監督國會的 NGO，因此針對「國會改革」法案特別關注，從二月國民黨、民眾黨提出修法版本時，公督盟就藉由透過拜會、倡議和諮詢專家學者，對於國民黨團傅崐萁總召所提出的國會特偵組設立表達嚴正反對！

事實上，公督盟至 2007 年成立以來，就認為立法院應盡速建立聽證調查制度，給予立法委員適度監督行政權的武器，原則上，本次修法應是好事一樁，但修法過程卻相當粗糙；從四月開始，公督盟就召開記者會針對程序重大瑕疵提出示警，呼籲立院討論應回到「委員會中心主義」，五月初更聯合多個小黨、公民團體批評國會改革只剩「決」，沒有「議」，認為爭議法案不該藉由全案保留的方式，沒收委員會討論；此外，本次國會職權爭議修法歷經四天表決，才完成三讀，過程當中，因為在野多數聯盟利用「再修正動議」包裹新的提案版本，導致許多民眾並無法得知第一時間通過的爭議條文，因此公督盟透過聽打、重複確認的方式，即時更新讓民眾可以更清楚修法進度！

面對違背程序的拼裝車立法，公督盟認為避免侵害民眾權益，應該交由憲法法庭裁決，同時立法院更應該進行下一階段的國會改革－「國會自律」進行修法，包含：強化紀律委員會職權、針對立法委員財產申報和遊說登記加強規定，以及制訂立法委員利益衝突揭露規定，讓民眾了解立法院公帑花費流向，才能夠提升民眾對立法院的信任度！

**【精選倡議】**

**別鬧了！好好開會很難嗎？**

**程序要正義、法案要辯證！國會民主別走回頭路！**

2024/05/09

第十一屆新國會在三黨不過半的情況下，並未如預期迎來「辯證的國會」；相反地，公共政策在國會的討論空間被嚴重剝奪，在本會期，立法院司法及法制委員會已排審「國會改革」相關議程將近十二天，花了本會期將近一半的時間審議，但從《立法院職權行使法》、《立法委員行為法》到《立法院議事規則》，卻五度被散會動議解散，連一條法案都未進入實質審查！公督盟痛批，這樣的現象不僅完全背離立法院「委員會中心主義」專業審查的精神，更架空司法委員會，讓其陷入嚴重空轉，截至 5 月 6 日，立法院司法及法制委員會還有超過 370 件議案未進行審議！

公民監督國會聯盟（公督盟）和時代力量、台灣基進、台灣綠黨和小民參政歐巴桑聯盟，還有許多



<https://ccw.org.tw/news/20240509>



民間團體一同召開記者會，鄭重地強調別把國會議事當兒戲，議事攻防應留有討論空間，並譴責國會多數黨承襲惡習，利用蓄意杯葛、不經討論的方式審查「國會改革」相關法案，這是對國會改革最大的污辱！同時要求爭議性且未經實質審議的法案提案應退回司法及法制委員會嚴審！

## 【精選倡議】

### 脫韁國會，全民制衡！ 呼籲殘害民主法案退回嚴審！

2024/05/17

根據多家民調顯示，各黨立委的滿意度已經連三個月下滑，人民對於新國會三黨表現已經從「期望」逐漸轉變為「失望」，這和當前國會議事的程序亂象密切關聯，公督盟彙整議事程序的四大暴走亂象，呼籲當前國會應要嚴守程序正義的底線！不過在本會期立法院第十四次院會卻排入未經逐條審查的「國會職權」法案、花東交通三法，以及電業法第四十九條…等高度爭議性法案進入討論事項表決，顯然當前的立法委員連最基本程序正義都無法恪守，完全剝奪政策在國會的討論空間，讓國會成為一言堂！



<https://ccw.org.tw/news/20240517>

因此，公督盟再次邀集多名政黨代表、民間團體一同站出來召開記者會，鄭重地強調別把國會議事當兒戲，不斷的違法擋案、惡意散會都不是一個正常民主國家的國會該有的樣子！同時公督盟身為長年推動「國會改革」運動的 NGO，認為當前國會改革最大的盲點就是亂擴權不自律，當中「藐視國會罪」刑責的規範更是模糊不清，嚴重將造成民主憲政上的危機！若國民黨和民眾黨只想利用違背程序、不經討論的方式審查「國會改革」相關法案，這顯然是對「國會民主改革運動」三十年來最大的污辱！



# 東吳盃公督盟桌遊比賽， 期許民主種子開花結果

撰文／公民監督國會聯盟企劃部主任 林韋任

2024 的一開始，台灣總統與立法委員選舉落幕，第十一屆期的立委走馬上任，莘莘學子們也十分關心新國會將如何發展？公民監督國會聯盟聯手東吳大學政治系，並獲得台北建城扶輪社的支持，舉辦「立法院三讀攻防－2024 第一屆東吳盃公督盟桌遊比賽」，目的使同學認識立法院議場生態，更了解法案催生過程何其困難。

玩家於遊戲中扮演不同的立法委員，在不公開自己支持的法案類型的情況下進行體驗議事折衝、法案攻防，一步一步引導使用者認識國會運作，從而提升對公共事務的關心。遊戲體驗正是要玩家回到現實國會議事中，如何評估各種矛盾與利益關係。不論是檯面上的黨團協商或排案策略，或者是各種策略盡出，每個玩家都為了達到自己的目標而必須要選擇合作或競爭，達成自己的政治理念。

## 你，想成為什麼樣的立委，由你來決定

3/23 的集訓由副執行長甘順基介紹桌遊發起及脈絡，以及同學們相當關注的遊戲規則。透過一步步的桌遊講解，同學們也逐漸以立委及召委的視角，開始面對議場上的攻防及交鋒。說明完後，同學們紛紛開始桌遊的演練，從一開始對於規則的不熟悉，到

最後可以互相教學，可見他們對於比賽的投入。

4/27 的正賽有著超過 40 位同學，22 支隊伍加入爭奪冠軍的行列。東吳政治系特聘教授，也是公督盟前理事長黃秀端老師介紹桌遊的發起緣由，接者由公督盟執行長張宏林給於選手們鼓勵，開啟我們今天的比賽！賽況十分激烈，除了原定三場比賽外，公督盟為鼓勵未晉級同學參與，再加碼兩場場外賽，讓大家可以玩的盡興，把獎品帶回家。

最後由東吳大學「邏思起子 自強隧道」獲得冠軍，中正大學「鄧翊均」獲得亞軍，東吳大學「大安國小代表隊」獲得季軍。相信透過本次桌遊競賽，同學都對國會的議事規則運作有著新的體悟，並期許所有美好的經驗都可以匯聚，繼續與公督盟一起關心新國會的情況，讓民主的種子遍地開花結果。①



# 國民外交——公督盟國際部至斯里蘭卡 分享台灣選舉資金透明化經驗

撰文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

2023 年 1 月，斯里蘭卡國會通過了一項重大法案——《選舉支出法》（The Regulation of Election Expenditure Bill），該法案以 61 票的多數通過，顯示出議會對此項立法的廣泛支持。這項法案的通過對斯里蘭卡的選舉制度帶來了深遠的影響，旨在提高選舉過程的透明度和公平性。然而，對於這項新法案的具體實施細節，斯里蘭卡的公民團體仍有許多疑問和挑戰。他們迫切希望了解如何有效監管該法案的執行，以確保選舉資金的透明化和公正性。

為了回應斯里蘭卡公民團體的需求，

2024 年 3 月 20 日，公民監督國會聯盟國際事務部代表受邀前往斯里蘭卡首都可倫坡，參與了一場與當地多個重要公民團體的閉門交流會議。此次交流的主要目的是分享台灣在選舉資金透明化方面的經驗，並探討如何在斯里蘭卡推動和監管選舉資金透明化。

在閉門的會議中，公督盟副執行長甘順基介紹了台灣如何利用數位公民科技手段來推動選舉資金的透明化，迫使台灣的政府建立網路的政治獻金查詢系統，公眾也可以通過網絡平台查詢相關數據，實現了選舉資金的即時公開和透明。此外，台灣的公民團體



以及媒體也在選舉資金監管中發揮了重要作用，通過調查報導和公眾監督，促進了選舉資金透明化的進一步落實。

斯里蘭卡的公民團體對台灣的經驗表現出極大的興趣和關注。在交流會議的討論環節，雙方就如何在斯里蘭卡推動類似的制度進行了深入的探討。斯里蘭卡方面表示，儘管《選舉支出法》已經通過，但在具體實施過程中仍面臨諸多挑戰，包括如何確保候選人如實申報資金、如何建立有效的監管機構以及如何提高公眾的參與度和監督意識。

此次交流會議還涉及了如何利用國際合作來推動選舉資金透明化的議題。公督盟副執行長甘順基指出，國際組織和其他國家的成功經驗可以為斯里蘭卡提供寶貴的參考和支持。通過國際合作，斯里蘭卡可以獲得更多的技術和資金支持，推動選舉資金透明化進程的順利進行。當然台灣絕對是一個可以參考並且願意提供各種經驗分享的國家。

最後，甘順基強調，選舉資金透明化是一個需要長期努力的過程，只有通過不斷的制度完善和公眾監督，才能真正實現公平、公正的選舉。斯里蘭卡的公民團體對此表示贊同，並表示將借鑒台灣的成功經驗，努力推動斯里蘭卡的選舉資金透明化進程。

總結來說，此次公督盟國際部代表赴斯里蘭卡的交流活動，不僅促進了兩國公民團體之間的合作與交流，也為斯里蘭卡的選舉資金透明化提供了有益的經驗和啟示。隨著《選舉支出法》的逐步實施，相信斯里蘭卡的選舉制度將會更加透明和公正，為該國的民主發展奠定堅實的基礎。

而台灣監察院所推出的政治獻金公開查閱平臺已於 108 年 8 月 14 日正式啟用，旨在提升政治獻金的透明度和公信力。此平臺依據《政治獻金法》的修正條文，讓社會大眾可以輕鬆地查詢和監督各個政黨、政治團體及擬參選人的政治獻金來源和支出情況。平臺提供便捷的查詢功能，用戶可輸入特定政黨、政治團體、擬參選人、捐贈者或支出對象等進行檢索及搜尋。

此外，查詢結果也可下載列印及生成 CSV 純文字電子檔，方便進行選舉數據的研究和分析。平臺設有選舉查詢及專戶查詢方式，可下載特定選舉各選舉區及專戶的完整電子檔資料。訊息看板和熱門排行專區，則有提供最新的平臺公開資料訊息及各政黨、各類選舉的熱門查詢及下載情形。

透過監察院的平臺，公民可以直接進行政治獻金的查詢，不再需要親自到監察院申請查閱，大大提升了訊息的可獲取性和即時性。此平臺的建立和運行，有助於推動政治獻金的透明化進程，提升選舉過程的公正性和公信力。2024 年 1 月總統立委選舉的政治獻金查閱已經於 7 月 18 日公布囉。想動手查詢 2024 總統立委選舉的政治獻金，可掃描下列 QR code 進入查閱平台。📱



政治獻金查閱平臺



# 日台關係新里程碑—— 公督盟合辦日台關係論壇引領新方向

撰文／公民監督國會聯盟副執行長 甘順基

2024年3月25日，東京港區六本木迎來了一場備受關注的國際論壇——「賴政權下的日台關係展望」。此次論壇由東亞情勢研究會、社團法人萬年野黨以及台灣公民監督國會聯盟（公督盟）聯合主辦，吸引了來自不同領域的專家學者、政界人士和公民社會代表。論壇旨在探討賴清德總統領導下，日台關係在未來四年的發展方向，特別是在亞洲及全球形勢日益緊張、威權主義抬頭的背景下，如何通過新政治體制促進日台合作。

公督盟代表團由榮譽顧問蕭新煌、理事

長曾建元、副執行長甘順基領銜出席。論壇一開始，蕭新煌博士首先致辭，強調了公督盟在促進日台合作方面的重要性，並指出跨國公民社會合作將成為未來發展的重點。他表示：「在當前的國際形勢下，台灣和日本不僅需要在經濟和國防上加強合作，更需要在公民社會層面建立緊密的聯繫。這不僅有助於抵抗威權主義的擴張，也能促進亞太地區的和平與穩定。」

此次論壇延續了2023年東亞情勢研究會在台灣舉辦的「台灣與日本—建構世界和平共同體」論壇的成果。去年，賴清德副總





統與駐日代表謝長廷曾出席該論壇，並強調台日之間在經濟、民主、國防、和平四個面向的合作重要性。賴清德在發言中指出，建立軍事對話機制是未來合作的關鍵，這一觀點在今年的論壇上再次成為討論焦點。

此次東京論壇，邀請到多位重量級嘉賓，包括台灣總統府資政、公民監督國會聯盟榮譽顧問、台灣亞洲交流基金會理事長蕭新煌博士，以及前日本總理大臣竹中平藏先生等。竹中平藏在演講中回顧了日台歷史淵源，強調了兩國在文化、經濟和安全領域合作的重要性。他表示：「在全球化的今天，日台之間的合作不僅僅是雙邊的，更是對亞太乃至全球和平穩定的重要貢獻。」

公督盟理事長曾建元則在演講中詳細介紹了公督盟正在推動的「民主長牆建構計畫，成立亞太監督國會組織平台！」這一募款專案。他指出，台灣在監督國會方面的成功經驗，值得其他亞太地區國家借鑒。「我們希望通過這一平台，讓台灣民間組織的活力以及我們成熟的民主體制，成為亞洲地區民主力量的中流砥柱。」曾建元強調，這一計畫的成功推動，有賴於全台民眾的共同支持。

副執行長甘順基在論壇總結發言中表示，跨國公民社會合作的重要性不言而喻。在全球化時代，國際合作不僅限於政府間的互動，公民社會的力量也愈加不可忽視。甘順基指出：「公民社會的參與可以為國際合作注

入更多元化的視角和活力。特別是在面對共同挑戰時，跨國公民社會的合作能夠提供更多創新性解決方案。」

此次論壇共有超過 80 位來自不同領域的與會者參加，會場氣氛熱烈，討論深入且富有建設性。參加者普遍認為，日台合作的前景廣闊，但也面臨著來自內外部的諸多挑戰。論壇結束後，與會者一致表示，將在各自領域內推動日台合作，並通過各種形式的交流與合作，為亞太地區的和平與繁榮做出貢獻。

論壇的成功舉辦，不僅展示了日台關係的深厚基礎，也顯示了兩國在應對未來挑戰時的共同決心。隨著賴清德總統的上任，日台關係將迎來新的發展契機，而跨國公民社會合作將在其中扮演越來越重要的角色。正如蕭新煌博士所言：「只有通過跨國合作，才能真正實現亞太地區的和平與穩定。」這一理念，必將成為未來日台關係發展的重要指導原則。㊦



東亞情勢研究會理事長江口克彥（左）致贈禮物給公督盟榮譽顧問蕭新煌（右）

# 台日國會監督組織系列論壇—— 從日本看台灣調查權的未來

撰文／公民監督國會聯盟國際部專案經理 張君瑋

立法院在今（2024）年五月份推動國會改革法案的過程中，由於議事程序和部分條文修正內容具有爭議，引發了自 2014 年太陽花學運以來最大規模的公民上街運動。有鑑於此，公民監督國會聯盟特別邀請日本國會監督團體萬年野黨（Perennial Opposition）進行線上座談，希望藉由瞭解日本國會國政調查權內涵與運作方式，進一步探討台灣國會調查權的未來與可能方向。

會議首先由公督盟副執行長甘順基簡要說明本次台灣國會改革法案的主要爭議。在台灣，國會調查權的討論與倡議早在 1993 年就有立法委員提出草案，但長久以來因為政黨因素、政治考量、國會任期不連續等眾多因素，相關法案一直未排入立法審查進入細緻討論。直到今年以國民黨、民眾黨聯合的在野黨多數，以非常短的時間三讀通過《立法院職權行使法》的修正，但由於提案過程缺乏黨團協商，也沒有逐條實質討論的情況下就進行法案二讀，再加上程序出現重大爭議，引發部分民眾的質疑和不滿。許多法律學者也指

出目前通過的版本，文字上可能違背憲法的原則。總結來說，有關本次修法的主要爭點如下：

1. 聽證調查權的行使：除了公務員外，也將法人、人民團體或一般關係人納入證人規範，如果拒絕出席或隱匿資料，會有相關的罰則。在相關配套措施尚未明朗的狀況下，一般民眾擔心需要到立法院接受調查。
2. 反質詢：目前台灣沒有很明確的法律概念或明確定義反質詢的行為或樣態，所以產生爭議。另外秘密事項是由主席（立委）認定，也可能賦予個別立委調查權，被認為是立委權力的擴大。
3. 違反權力分立的問題：調查資料可能涉及法院審判中的案件和監察院調查中的案件，監察院提出可能有違反憲法權力分立的問題。



公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH



政黨NPO  
萬年野黨

台日國會監督組織系列論壇  
「從日本看台灣調查權的未來」

Taiwan-Japan Parliamentary monitoring Organization Series Forum  
The Future of Taiwan's Investigative Powers:  
Lessons from Japan's Experience  
May 30 14:30-15:30 (Taiwan Time)



4. 證人程序保障不足，拒絕提供文件和拒絕提供證言的相關細節都尚未完備。

基於以上修法爭議，公督盟對於日本（國會）國政調查權提出以下幾個問題，希望進行探討和交流。問題包含日本國政調查權對於追查弊案是否有幫助？國政調查權是否遭到濫用、成為政治報復的手段？日本是否有反質詢的處罰規定？日本在發動調查權有哪些限制？又有哪些保障證人的手段和法規？日本國會行使國政調查權是否有專業幕僚單位協助？

日本政策工坊客座研究員黑澤善行首先簡介日本國政調查權的概況。日本國政調查權是基於憲法第 62 條「兩院各自可以進行國政相關的調查，並為此要求證人出席和作證以及提交記錄。」雖然憲法規定調查權的行使主體是參議院和眾議院，但實際運用是由各議院的委員會（常任委員會、特別委員會）來進行，而各個委員會的構成是依據各政黨所屬議員數進行分配的。

國政調查權行使的方法有兩種，第一種是具有法律強制力的〈議院證言法〉，對於證人要求出席和詢問，除了偽證罪外，還有不出席、拒絕宣誓、拒絕作證的罰則。也會要求提交文件、記錄等，若不提交者有罰則。但是當證人本人或其配偶者等有可能受到刑事追訴有罪判決時，可以拒絕。（議院證言法第 4 條）

第二種是不具有法律強制力的手段〈國會法等〉，包含要求提交報告、文件、記錄等（國會法第 104 條）；聽取國務大臣

等的說明及質詢（國會法第 71 條、第 72 條）；要求參考人出席並聽取其意見（國會法第 106 條、眾議院規則第 85 條第 2 項、參議院規則第 186 條）；派遣委員（國會法第 103 條、眾議院規則第 55 條、參議院規則第 180 條第 2 項）。

日本國政調查權涵蓋立法權、外交及財政相關的控制權，也包括行政監督權、司法部監督權等，只要在國會權能範圍內均可行使，但不得干涉或影響行政權和司法權（其他國家機關的職權）。因此，政治家或官僚的貪污腐敗等政治調查也屬於國政調查的範疇。調查權不得侵犯基本人權（例如思想、政治信仰、通訊秘密等），在行使國會調查權時，應承認證人不自證己罪的權利，不得實施超越法律措施及刑事司法手段（如調查、強制進入住宅、家宅搜查、扣押文件、拘留等）。

在國政調查權行使程序方面，為防止多數黨出於政治意圖濫用，根據慣例，證人傳訊的召開決定需獲得各黨團一致同意。調查權的實際運作主要可分為常設委員會和特別委員會，在國會開議期間或休會都可以行使調查權。國政調查權的機制包括派遣委員會成員（即國會議員）前往與相關問題有關的地點和部門進行調查。由於「派遣委員」的行使涉及國會議員的實際移動，因此在國會休會期間進行。其他「國政調查權」的機制，如「證人喚問」、「參考人招致」和「文書提出」，大多在國會會議期間進行。

對於前面公督盟提出的幾個問題，包含日本國政調查權對於追查執政黨弊案是否有



助益？其實這類調查在日本往往不了了之、無疾而終，很難說這樣的權力執行有充分的作用。至於調查權會不會變成政治報復手段？在日本，執政黨跟在野黨都有各自政治考量，如果非重大且具爭議的案件，通常不會將調查權視為政治報復手段。導致調查權的功能被稀釋，若要真的調查也很難深入到深水區。再來是有關於證人不配合調查的罪刑和懲罰的問題，只要是證人不論是公務員或一般民眾有明顯的不配合或做偽證，就會有相關懲罰，但首先要證明證人做偽證，就會有很多細節和攻防之處。但如果是證人呈口舌之快、迴避問題等，日本法律是沒有明文制裁的。對於日本國會行使國政調查權是否有專業幕僚單位協助的問題，由於日本國政調查權基本上都是在職務行使範圍之內的，該委員會的文官從事這項工作，所以沒有明顯的支援組織在國會之外協助。

在 Q&A 階段，與會者請黑澤先生對日本國會調查權發揮作用的程度進行評分。如果以一分最低、十分最高來評分的話，黑澤先生認為以法律強制性的調查權來說，發揮的作用程度大約只有 2 分。對於與會者提問日本國政調查權會不會被濫用來攻擊政敵、攻擊民間企業？國會調查權在一個會期內大約會發動幾次、會不會被濫用？黑澤先生提到在日本，國政調查權這個機能性不太活躍，所以基本上不太會有藉此攻擊或打壓政敵的情況產生。至於發動頻率的狀況則是視議題而定，沒有一定的頻率。萬年野黨理事原英史補充，日本跟台灣的國會組成構造完全不同，日本因為是內閣制，行政權相當強勢，國會議員在質詢上很難去撼動行政權。

另外也有與會者提問有關機密事項的認定。在日本，當行政機關和立法機關對於機密事項的認定有衝突時，由於未將司法解決方式制度化，會優先以行政機關為主，但是需要有一個嚴謹的程序去證明這是國家機密，所以日本在這方面的制度化還蠻完整的。在日本也有超過 50 年以上的密件應該要積極公開的聲浪，但目前並未落實在任何法條或規章。

而在證人的傳喚的部分，需要各黨派內部全員同意就可以實施，但實際上仍然是很難達成。所以前面有提到調查權有分法律強制性和非法律強制性的手段，一般會採用非強制性但實際上有質詢效果的方式去實施調查權。目前來說，一般還是在野黨啟動調查權的案例比較多。

總結來說，由於日本和台灣在憲政體制有很大的差別，所以不一定能將整個概念進行適用，但是國會調查權整體的原理原則，包含如何保障證人的制度、調閱的權限等，日本有相當多的法規進行細緻的規範。台灣未來若要繼續執行國會調查權的部分，必定會需要更多細節的討論和規則的制定。

本次座談備有中 - 日口譯，線上共有約 50 名關心此議題的民眾共同參與。萬年野黨是日本監督國會的公民團體，定期進行日本國會議員評鑑，國會會期結束後也會頒發「三星國會議員」的獎項給表現優秀的國會議員。公督盟和萬年野黨於 2023 年 6 月簽署合作備忘錄，每個月進行台日國會相關議題的座談和交流，歡迎有興趣的人持續關注公督盟並參與交流。 ☯



# 感恩餐會近四百人到場相挺，監督一位立委一年只要 8 萬，賓客大喊超值！

撰文／公民監督國會聯盟企劃部主任 林韋任



公民監督國會聯盟成立 17 年以來，以監督國會、淘汰不適任立委為目標，持續進行評鑑，抑制立委的脫序行為！目前立法院會議與黨團協商，皆有直播，並推動設立國會頻道；也長期投注公民教育，發展國會桌遊教材，提升青年世代的公民素養，讓民主深化向下紮根。

公督盟同時發揚國會監督經驗，積極串聯各地方議會監督團體，組成全國議會監督聯盟，進行議會透明度調查，讓監督的力量遍地開花！公督盟並在每次的國際交流的機會中，持續為台灣發聲，向世界分享台灣的民主奇蹟與開放經驗。

公督盟今天（04/14）舉辦感恩餐會，以「國會新局、監督不停」的精神，持續募集資源，推動國會監督工作。本次餐會席開 36 桌，邀請去年金馬獎得主陳慕義，擔

任感恩餐會主持人，以及兩位曾經榮獲金曲獎的音樂人，林生祥及朱約信，擔任表演嘉賓。並舉辦義賣活動，邀請到劉洋哲老師與施並錫老師的作品，順利找到支持的藏家，也為監督國會募集資源。今年公督盟也持續推出年度募款專案。

餐會現場，公督盟理事長曾建元致詞時強調，本屆國會三黨不過半，監督國會十分重要，公督盟除了與日本國會的監督團體，建立亞洲的國會監督網路，也持續與澳、英等國的民間組織，建立合作，不斷傳遞監督國會的成功經驗，一起建立民主的防衛線。

公督盟執行長張宏林則強調，台灣為單一國會，公督盟成立之初，國會沒有直播，非常不透明，在公督盟的監督下，消滅密室協商，向黑箱議事說不，公督盟將持續監督國會，做好公正監督工作；也宣傳年度四大

專案，包含：「幫立委質詢打分數計畫，不容你胡言亂語！」、「民主長牆建構計畫，成立亞太監督國會組織平台！」、「AI 科技監督國會計畫，全民監督更輕鬆！」、「議會透明計畫，打擊地方分贓勢力！」國會的進步，急需各界慷慨解囊支持。

## 專案齊發 打造民主之島

在現今亞洲地區的威權勢力不斷擴張下，「民主倒退」似乎成為不可逆的現象。因此在「民主長牆建構計畫」中，公督盟與日本國會監督團體萬年野黨攜手簽署共同宣言和備忘錄，每月進行線上會議，共同推動亞洲地區的國會監督網絡，強化各國民主的抵抗力。我們積極與澳洲、英國、美國等國的民間組織建立緊密合作，不斷傳遞監督國會的成功經驗。台灣民間組織的活力以及我們成熟的民主體制，將成為亞洲地區民主力量的中流砥柱！

在「AI 科技監督國會計畫」中，公督盟與 g0v 零時政府成員攜手合作，共同打造一套高效的法案查詢及立委資料蒐集程式。這套程式不僅能快速查找法案，更能清晰呈現各位委員提出的修正版本，讓資訊一目了然。這不僅是為公督盟提供更有效率的立委評鑑製作工具，更重要的是，這讓公民能更輕鬆參與開放的國會運作，迅速找到哪些立委只會複製貼上法案，或甚至在法條中藏有不利社會進步的條文？讓全民監督發揮更大的影響力，讓國會邁向更為透明、參與度高漲的台灣社會環境！

最後公督盟十年來與 13 個地方縣市的議會監督團體攜手組成「全國議會監督聯

盟」，已舉辦 4 次全國議會透明度調查。但在去年我們仍然看到高達 54 起議員貪污相關新聞連番爆出，這樣的黑暗現實讓人氣憤。在「議會透明計畫」中，我們將進行地方議會監督培訓以及第 5 次透明度調查。這不僅僅是一場運動，更是對地方分贓霸權的挑戰！讓我們激昂奮起，共同投入地方議會透明的戰鬥，為了打破黑箱霸權，建立更公正的社會，我們不容退縮，攜手前進！

## 監督一位立委一年只要 8 萬元

公督盟每年營運經費約 900 萬元，相當於監督一位立委，一年只要 8 萬元。捐款公督盟，就能讓我們穩定監督立委一整年！本次募款預計目標為 400 萬元，請各界繼續支持，慷慨捐款，投他就請好好監督他，如您也認同要立委自律很難，請支持公督盟繼續鎮守第一線，替大家把關國會運作、監督立委問政，四大專案，急需各界慷慨解囊支持。🕒



支持專案

# 公督盟媒體露出（2023/09-2024/04）

整理／公民監督國會聯盟 企劃部

我們持續關注國會大小事，並試圖透過媒體傳遞給更多人，半年內彙整 223 篇原生報導。邀請您看一看是否有較關心的議題，請幫忙分享重要的國會資訊，越多人的投入才能造就更好的國會。

| 編號 | 日期         | 內容      | 露出媒體 / 出席受訪人員                          |
|----|------------|---------|--|
| 1  | 2023/09/09 | 自由時報電子報 | 國際峰會爭取支持 林昶佐先赴捷克再往愛沙尼亞                 |
| 2  | 2023/09/10 | 太報      | 台灣首次登上開放政府國際峰會 林昶佐：台灣有強烈意願加入會員國        |
| 3  | 2023/09/18 | 民視新聞網   | 突破外交困境！開放國會委員會代表團主辦峰會活動                |
| 4  |            | 台灣英文新聞  | 台灣代表團突破國際外交困境 分享開放國會民主經驗成果             |
| 5  |            | 臺灣時報    | 公督盟參與愛沙尼亞塔林的開放政府夥伴關係峰會周邊活動             |
| 6  |            | 民視新聞    | 突破外交困境！ 開放國會委員會代表團主辦峰會活動               |
| 7  | 2023/09/27 | 聯合新聞網   | 影／選前最後會期 公督盟籲全民檢視立院表現                  |
| 8  |            | 民視新聞    | 總統大選明年登場 公督盟籲朝野立委堅守本分                  |
| 9  |            | 民視新聞網   | 總統大選明年登場 公督盟籲朝野立委堅守本分                  |
| 10 |            | 台灣英文新聞  | 拼選舉不開會！公督盟呼籲全民緊盯 台灣國會最後一個會期的表現         |
| 11 |            | 太報      | 選戰逼近國會唱「空城曲」？公督盟：總預算案應 1／13 前審畢，勿讓民意矛盾 |
| 12 |            | 自由時報電子報 | 籲國會別為選戰唱「空城」 公督盟：選前應審竣總預算案             |
| 13 | 2023/10/03 | 大紀元     | 立委評鑑 公督盟公布 27 位優秀立委                    |
| 14 |            | 大紀元     | 台立委評監 公督盟公布 27 位優秀立委                   |
| 15 |            | 匯流新聞網   | 又是余天！口頭質詢次數再次掛蛋 今爆第 5 度蟬聯待觀察立委         |
| 16 |            | 民視新聞網   | 公督盟公布 27 名優秀立委 民進黨占 20 人！民眾黨、時力各 3 人   |
| 17 |            | 民視新聞網   | 公督盟公布 27 位優秀立委 民進黨 20 人獲選              |
| 18 |            | 民視新聞網   | 快新聞／公督盟公布立委評鑑結果 批國民黨團硬闖 NCC 違反文明國會精神   |
| 19 |            | 三立新聞網   | 賴香伶 6 度獲公督盟評鑑優秀立委 堅持新政治路線              |
| 20 |            | 台灣英文新聞  | 公督盟第十屆第七會期立委評鑑結果暨 第一會期至第七會期成績累計公佈記者會   |

| 編號 | 日期         | 內容              | 露出媒體 / 出席受訪人員  |
|----|------------|-----------------|--|
| 21 |            | 桃園電子報           | 賴香伶 6 度獲公督盟評鑑優秀立委 堅持新政治路線  |
| 22 | 2023/10/04 | 大紀元時報           | 公督盟公布 27 位優秀立委   |
| 23 | 2023/10/06 | 民視新聞網           | 公督盟頒獎典禮 邀 _ 日本公督盟 _ 萬年野黨代表出席                                     |
| 24 | 2023/10/07 | 風傳媒             | 獲公督盟連 15 會期評為優秀立委 賴瑞隆：推動台灣進步高雄更好                                 |
| 25 |            | 自由時報電子報         | 獲公督盟連續 15 會期優秀立委 賴瑞隆：讓台灣進步、高雄更好                                  |
| 26 | 2023/11/14 | 台灣英文新聞          | 國會選前最後期末考 公督盟呼籲立法院應盡速完成改革事項                                      |
| 27 |            | 民視新聞            | 立院提前休會 _ 公督盟 _ 會期內未審完預算應退薪水                                      |
| 28 |            | 公視中晝新聞          | 立院最後會期提前休會無共識 公督盟反對：多項改革未完成                                      |
| 29 | 2023/11/15 | 民視新聞網           | 公督盟 _ 開放國會貢獻獎 _ 肯定蔡其昌推動國會頻道－民視新聞                                 |
| 30 |            | 台視新聞            | 蔡其昌獲肯定 公督盟頒「開放國會貢獻獎」   |
| 31 |            | 聯合影音網           | 公督盟頒發開放國會貢獻獎 肯定蔡其昌對國會透明貢獻  |
| 32 |            | 三立新聞            | 國會頻道總收看人數突破 _ 一億兩千萬次 _ ！推動國會透明改革 蔡其昌獲頒公督盟 _ 特殊貢獻獎 _ 蔡讓年輕一代看見台灣民主 |
| 33 |            | 聯合新聞網           | 影／藍白合有譜 蔡其昌：民主最終是價值的選擇－ 2024 大選前哨站                               |
| 34 |            | 年代新聞            | 肯定蔡其昌「國會開放」！公督盟頒發特別獎   |
| 35 |            | 壹新聞             | 肯定蔡其昌「國會開放」！公督盟頒發特別獎   |
| 36 |            | 中央通訊社           | 蔡其昌獲公督盟頒開放國會貢獻獎  |
| 37 | 2023/11/16 | 理財周刊            | 日本三星國會議員交流 祈願和平  |
| 38 | 2023/11/20 | 三立新聞網           | 韓國瑜列不分區第一！昔立委質詢發言率 4 會期掛蛋 立委：匪夷所思                                |
| 39 | 2023/11/28 | 公視中晝新聞          | 公督盟促國會更透明 邀立委參選人簽國會改革承諾書   |
| 40 |            | 民視新聞            | 公督盟公布國會改革承諾書 籲立委參選人加入  |
| 41 |            | 自由時報            | 杜絕詐領助理費、SOGO 案！公督盟邀立委選將「白紙黑字」承諾                                  |
| 42 |            | 台灣英文新聞          | 第十一屆國會改革承諾書公佈記者會 公督盟呼籲立委參選人加入國會改革派                               |
| 43 |            | 大紀元             | 提十二項國會改革承諾書 多黨立委參選人均簽名   |
| 44 |            | 蕃新聞             | 第十一屆國會改革承諾書公佈記者會公督盟呼籲立委參選人加入國會改革派                                |
| 45 |            | 原住民族電視台         | 公督盟促國會更透明 邀立委參選人簽承諾書   每日熱點新聞                                    |
| 46 |            | TITV News 原視新聞網 | 公督盟促國會更透明 邀立委參選人簽承諾書   |



| 編號 | 日期         | 內容               | 露出媒體 / 出席受訪人員                          |
|----|------------|------------------|--|
| 47 |            | 上報               | 【直播】公督盟公布國會改革承諾書 籲立委參選人加入國會改革派         |
| 48 |            | 台灣時報             | 公督盟公佈國會改革承諾書 籲立委參選人加入國會改革派             |
| 49 |            | 藍雀新傳媒            | 第十一屆國會改革承諾書公佈記者會公督盟呼籲立委參選人加入國會改革派      |
| 50 |            | match 生活網        | 公督盟公布國會改革承諾書 籲立委參選人加入國會改革派             |
| 51 | 2023/12/22 | 臺灣時報             | 公督盟公布國會改革承諾書簽署結果 國民黨僅五人                |
| 52 |            | 台灣英文新聞           | 台灣公督盟公佈 第一波國會改革承諾書各黨簽署狀況               |
| 53 |            | 上報               | 公督盟公布國會改革承諾書 籲立委參選人加入國會改革派             |
| 54 |            | 自由時報電子報          | 公督盟公布「國會改革承諾書」簽署狀況 國民黨僅 5 人            |
| 55 |            | 大紀元              | 公督盟公布國會改革承諾書進度 共十黨簽署                   |
| 56 |            | 信傳媒影音新聞          | 公督盟呼籲選民停看聽 要政黨表態國會改革                   |
| 57 | 2023/12/28 | 太報               | 公督盟曝國會年度代表字「貪」 十大新聞榜首是這則               |
| 58 |            | 聯合新聞網            | 公督盟公布立院年度代表字 「貪」字一票險勝「色」               |
| 59 |            | 自由時報電子報          | 公督盟公布年度代表字「貪」 揭曉十大新聞榜首                 |
| 60 |            | 台灣英文新聞           | 公督盟：「貪」字以一票險勝獲選 2023 台灣立法院年度代表字        |
| 61 |            | Rti 中央廣播電臺       | 網路票選立院 2023 代表字「貪」 修正性平三法奪十大新聞之首       |
| 62 |            | 匯流新聞網            | 公督盟揭立院 2023 代表字「貪」 新聞第一名是多位立委 MeToo 疑雲 |
| 63 |            | 中台灣生活網           | 公督盟公布十大新聞票選 Me Too 第一名                 |
| 64 |            | 中央通訊社            | 公督盟公布 2023 立法院十大新聞票選結果（圖）              |
| 65 | 20240105   | 台灣英文新聞           | 國會改革哪些政黨拒絕承諾 _ 拒投不願利益迴避立委候選人！          |
| 66 |            | 民視新聞網            | 國會改革！民進黨簽署率 100、國民黨 8%                 |
| 67 |            | 趨勢民調 & 臺灣調查網     | 公督盟籲：不分區立委候選人政見發表會 提國會改革主張             |
| 68 |            | PChome Online 新聞 | 公督盟籲：不分區立委候選人政見發表會 提國會改革主張             |
| 69 |            | 雅虎新聞             | 公督盟籲：不分區立委候選人政見發表會 提國會改革主張             |
| 70 |            | 獨家報導             | 公督盟籲：不分區立委候選人政見發表會 提國會改革主張             |
| 71 |            | Owl News         | 公督盟籲：不分區立委候選人政見發表會 提國會改革主張             |
| 72 |            | 蕃新聞              | 公督盟籲：不分區立委候選人政見發表會 提國會改革主張             |
| 73 |            | 民視新聞網            | 國會改革！民進黨簽署率 100. 國民黨 8%                |
| 74 |            | LINETODAY        | 國會改革！民進黨簽署率 100%. 民眾黨 73%. 國民黨 8%      |
| 75 |            | 民視新聞（影）          | 國會改革！民進黨簽署率 100% 民眾黨 73%、國民黨 8%        |

| 編號  | 日期       | 內容              | 露出媒體 / 出席受訪人員  |
|-----|----------|-----------------|--|
| 76  | 20240114 | 大紀元             | 專業立委落選 台學者：問政走向成隱                                    |
| 77  |          | Rti 中央廣播電臺      | 新政局新挑戰／民眾黨態度、地方派系回歸 左右新國會未來                          |
| 78  |          | 自由時報電子報         | 韓國瑜當立法院長讓人不放心？公督盟：過去立委表現非常不理想                        |
| 79  |          | 民視新聞網快新聞        | 韓國瑜能讓人民放心？ 公督盟：擔任立委表現非常不理想                           |
| 80  |          | 民視新聞網           | 國會新局 _ 三黨不過半 _ 民眾黨成關鍵少數                              |
| 81  | 20240114 | 民視新聞網           | 國會新局藍綠白「三黨不過半」 地方派系崛起問政走向恐成隱憂                        |
| 82  | 20240114 | 民視新聞網           | 台灣政局挑戰！國會「三黨不過半」 民眾黨成關鍵少數（影）                         |
| 83  | 20240115 | 沃草              | 資深媒體人楊憲宏評立法院長選舉：民眾黨棄權或投自己，都是在幫國民黨                    |
| 84  |          | 自由時報電子報         | 公督盟：新國會意見更多元   |
| 85  |          | 三立新聞網           | 藍白合作？綠白合作？國會龍頭 2_1 揭曉 學者：韓國瑜當未嘗不是件好事                 |
| 86  | 20240119 | TaiwanPlus News | Analysis_ Possible Deadlock Over Legislative Speaker |
| 87  |          | 中時新聞網           | 公督盟提國會改革 5 建言 籲各黨提出革新藍圖                              |
| 88  |          | 臺灣時報            | 五大國會改革 公督盟籲藍綠白立委合作兌現允諾                               |
| 89  |          | 匯流新聞網           | 籲立委不當白手套！公督盟提 5 大國會改革解方                              |
| 90  |          | 民視新聞網           | 提國會改革五訴求 公督盟盼不分朝野一起支持                                |
| 91  |          | 大紀元             | 籲新國會改革 公督盟提五大解方                                      |
| 92  |          | 中國評論通訓社         | 公督盟呼籲台朝野合作 共推「國會」改革                                  |
| 93  |          | 台灣大紀元           | 籲新國會改革 公督盟提五大解方                                      |
| 94  |          | 民視新聞網           | 新國會上任！公督盟提國會改革五訴求 盼朝野落實國會改革                          |
| 95  | 20240120 | Yahoo! 新聞       | 國會改革刻不容緩！公督盟提 5 大目標 盼落實國會自律和強化監督能量                   |
| 96  | 20240126 | 自由時報電子報         | 籲國會龍頭要有 6 大能力 公督盟：立委不應公然違法亮票                         |
| 97  |          | Newtalk 新聞      | 公督盟呼籲立法院龍頭人選應具備六大能力 讓國會持續進步                          |
| 98  |          | 大紀元             | 台公督盟：立法院長需有六力  |
| 99  | 20240127 | 周刊王             | 6 特質審視新院長 公督盟批技術亮票「恐涉教唆違法」                           |
| 100 |          | 蕃新聞             | 公督盟呼籲立法院長人應慎選（來源藍雀新傳媒）                               |
| 101 |          | 自由時報            | 國會議長 公督盟提六大條件（A03 版）                                 |
| 102 |          | 大紀元時報           | 公督盟：立法院長需備六力（第 A2 版）                                 |
| 103 |          | 藍雀新傳媒           | 公督盟呼籲立法院長人應慎選  |
| 104 |          | 雅虎新聞            | 雅虎新聞－ 6 特質審視新院長 公督盟批技術亮票「恐涉教唆違法」                     |
| 105 | 20240131 | 臺灣時報            | 無事不談 立法院長的重要性（第 3 版）                                 |

| 編號  | 日期       | 內容       | 露出媒體 / 出席受訪人員   |
|-----|----------|----------|---|
| 106 | 20240201 | 自由時報     | 20240201 自由時報－立法院長表現不好全民會找政黨算帳（第 A04 版）                   |
| 107 |          | 自由時報     | 國台辦籲藍白合作監督 公督盟：可笑（第 A04 版）                                |
| 108 | 20240205 | 自由時報電子報  | 傅崐萁提設國會特偵組 公督盟：不切實際的國會擴權                                  |
| 109 |          | 大紀元時報    | 藍喊設國會特偵組 綠委：私設刑堂反民主（第 A06 版）                              |
| 110 |          | 自由時報電子報  | 傅崐萁提設國會特偵組 公督盟：不切實際的國會擴權                                  |
| 111 |          | 放言       | 傅崐萁喊成立「國會特偵組」嗆「讓綠找不到人當部長」！吳思瑤轟「私設小東廠」——公督盟：違背憲政、不切實際的國會擴權 |
| 112 | 20240206 | 三立新聞網    | 傅崐萁提成立國會特偵組 吳思瑤嗆國民黨團：不斷膨脹自身權力                             |
| 113 |          | 中天新聞網    | 藍營提設「國會特偵組」及聽證權、調查權入法 柯建銘急反嗆：毀憲亂政                         |
| 114 |          | 今日新聞     | 傅崐萁喊設特偵組 民進黨團批藍權力膨脹「修憲非一黨說了算」                             |
| 115 |          | 公視新聞網    | 陸軍前上校向德恩共謀案被捕 立委擬提案修法防中共滲透                                |
| 116 |          | 太報       | 藍再拋恢復特偵組 吳思瑤批：還沒看到問政品質「就不斷膨脹權力」                           |
| 117 |          | 台灣時報     | 綠委指特偵組過去淪為掌權者打擊異己的政治工具                                    |
| 118 |          | 民視新聞網    | 國民黨團推動國會特偵組 柯建銘：毀憲亂政莫此為甚                                  |
| 119 |          | 風傳媒      | 不只重啟特偵組！國民黨團提國會改革 5 大方案：民進黨團一直閃避笑死人                       |
| 120 |          | 壹蘋新聞網    | 國民黨要恢復特偵組 綠委指「曾淪掌權者打擊異己工具」：別把官員當賊                         |
| 121 |          | 華視新聞網    | 藍拋設國會特偵組、聽證權等入法 柯建銘：毀憲亂政                                  |
| 122 |          | 匯流新聞網    | 國民黨團喊成立國會特偵組 吳思瑤：不斷膨脹自身權力                                 |
| 123 |          | 聯合新聞網    | 藍委提國會改革恢復特偵組 吳思瑤批：膨脹自身權力                                  |
| 124 | 20240219 | 上報       | 【內幕】定調明開議「微杯葛」 傅崐萁吐苦水控綠白串通食安專報告吹                          |
| 125 | 20240220 | 中時       | 公督盟爭議多 國民黨團決議不配合交資料                                       |
| 126 | 20240223 | 公視新聞網    | 地方議員公費助理 24 年沒調薪 立委擬修法、民團籲堵詐領漏洞                           |
| 127 |          | 台灣時報     | 國民黨團續抵制公督盟 公督盟促「拒絕監督，加倍監看！」                               |
| 128 |          | 民視新聞網    | 國民黨 52 立委拒絕提供「利益迴避資訊」 公督盟批：荒唐！                            |
| 129 |          | 民視影音     | 公督盟盼立委「提供利益迴避資訊」綠白同意藍拒絕                                   |
| 130 | 20240225 | TVBS 新聞網 | 不只拚外交？藍綠瘋搶聯誼會 遭揭也為獻金                                      |

| 編號  | 日期       | 內容          | 露出媒體 / 出席受訪人員                             |
|-----|----------|-------------|---|
| 131 | 20240226 | 今周刊         | 馬文君洩密案還在辦，卻選國防委員會召委惹議！公督盟 3 點呼籲：司法確認無罪後再選 |
| 132 |          | ETtoday 新聞雲 | 公督盟籲馬文君「司法調查後再選召委」 避免瓜田李下                 |
| 133 |          | Newtalk 新聞  | 馬文君選國防委員會召委 公督盟籲迴避：司法確定無罪後再選              |
| 134 |          | 太報          | 財政召委擬禮讓黃珊珊？賴士葆被罵爆 急澄清：我支持的是羅明才            |
| 135 |          | 太報          | 馬文君選國防委員會召委 公督盟喊話：待案件調查結束後再選              |
| 136 |          | 台灣好新聞       | 傳馬文君將選立院外交國防委員會召委 公督盟籲各黨團人選應做利益迴避         |
| 137 | 20240227 | ETtoday 新聞雲 | 藍稱綠「卡韓」接民主基金會董事長 吳思瑤駁：照慣例由韓國瑜出任           |
| 138 |          | TVBS 新聞網    | 爆召委給黃珊珊 賴士葆：抗議電話接不完                       |
| 139 |          | 自由時報        | 公督盟籲馬文君暫緩選國防召委第 A04 版                     |
| 140 |          | 自由時報電子報     | 不只馬文君違反利益迴避 吳思瑤再點 2 藍委是「負面教材」             |
| 141 |          | 自由時報電子報     | 公督盟籲馬文君暫緩選國防召委                            |
| 142 |          | 壹蘋新聞網       | 民團憂韓國瑜接民主基金會 綠營遭指「卡韓」！吳思瑤反問：誰要擋他？         |
| 143 |          | 匯流新聞網       | 【改革卡違憲 3-2】公督盟贊成國會聽證調查權 盼藍營真槍實彈提版本        |
| 144 | 20240229 | Newtalk 新聞  | 談立委的擴權與利益迴避問題                             |
| 145 |          | 民視新聞網       | 涉潛艦洩密官案…「她」當選國防召委 綠委喊：社會一起監督              |
| 146 | 20240302 | 民視新聞網       | 藍委質詢惹議！ 柯建銘：國會馬戲團化、國之不幸                   |
| 147 | 20240304 | TVBS 新聞網    | 嚴禁立院反質詢！ 藍委提案最重「關半年」                      |
| 148 | 20240308 | Newtalk 新聞  | 蘇貞昌助攻選市長？蘇巧慧：做好立委該做的事 跨區服務案不會拒絕           |
| 149 |          | 上報          | 先禮後兵助攻蘇巧慧？ 蘇貞昌同台讚侯領導新北「很不簡單」              |
| 150 |          | 民視新聞網       | 快新聞／傳林右昌也有意角逐新北市長？ 蘇巧慧喊「一起努力」這樣說          |
| 151 |          | 民視新聞網       | 基隆罷免案鬧大黨部扛？公督盟執行長諷謝國樑「寶寶市長」               |
| 152 |          | 信傳媒         | 林淑芬重回衛環委員會比在野立委還猛 親揭蘇丹紅被退關「公海繞一圈又進來」      |



| 編號  | 日期       | 內容           | 露出媒體 / 出席受訪人員                         |
|-----|----------|--------------|---------------------------------------|
| 153 | 20240311 | 三立新聞網        | 國民黨提案「調漲議員助理費」年增 13 億支出 挨轟「慷國庫之慨」     |
| 154 |          | 民視新聞網        | 快新聞／立委提案「漲議員助理費」 公督盟憂：恐擴大貪汙規模         |
| 155 |          | 民視新聞網        | 鄭天財喊提高議員公費助理額度 綠營：一次加 50% 太多          |
| 156 |          | 自由時報電子報      | 自由日日 shoot》調漲助理費 若無透明配套 公督盟：詐領案只會變本加厲 |
| 157 |          | 獨家媒體         | 何豪毅專欄／地方民代助理調薪 綠媒無理阻擋                 |
| 158 | 20240313 | Newtalk 新聞   | 議事中立 公督盟籲韓國瑜與江啟臣：主動撤簽環島高鐵、中央山脈國道案     |
| 159 |          | 台灣時報         | 韓江共同提案遭疑違議事中立 公督盟籲主動撤簽提案              |
| 160 |          | 台灣新聞通訊社      | 批韓國瑜、江啟臣踩議事中立紅線 公督盟提 4 點呼籲：回頭是岸       |
| 161 |          | 民視新聞網        | 快新聞／指韓國瑜、江啟臣「大踩議事中立紅線」 公督盟：請撤簽提案回頭是岸  |
| 162 |          |              | 快新聞／提案被質疑踩議事中立紅線！ 韓國瑜喊：我心中有一把尺        |
| 163 |          | 自由時報電子報      | 批韓國瑜、江啟臣踩議事中立紅線 公督盟提 4 點呼籲：回頭是岸       |
| 164 | 20240314 | ETtoday 新聞雲  | 傅崐萁邀韓國瑜提案踩「議事中立紅線」 公督盟 4 呼籲：應主動撤案     |
| 165 |          | Newtalk 新聞   | 立法院長「議事中立」的那道紅線，該怎麼劃？                 |
| 166 |          |              | 吳欣岱有「不靠勢」好民意代表特質                      |
| 167 |          | NOWnews 今日新聞 | 批韓國瑜提案無法扮公道伯 公督盟拋 4 呼籲：回頭是岸、主動撤案一政治快訊 |
| 168 |          | 聯合新聞網        | 韓國瑜、江啟臣列法案共同提案人 公督盟：請撤簽               |
| 169 | 20240315 | 台灣新聞通訊社      | 韓國瑜唱名未到喊院會休息 公督盟批：剝奪質詢權、浪費官員時間        |
| 170 |          | 自由時報電子報      | 韓國瑜唱名未到喊院會休息 公督盟批：剝奪質詢權、浪費官員時間        |
| 171 |          | 自由評論網        | 自由廣場》請韓院長回頭是岸                         |
| 172 | 20240316 | 中天新聞網        | 公督盟狂黑韓國瑜護航綠委遲到 羅智強不忍了開戰：十足綠側翼！        |
| 173 |          |              | 問公督盟怎看民進黨立委翹班 葉元之聽到答案傻眼：好「公正」的單位      |
| 174 |          | 台視           | 韓國瑜一路唱名遭疑「沒收質詢」 陳亭妃批藍裁臧轟韓「沒擔當」        |

| 編號  | 日期       | 內容           | 露出媒體 / 出席受訪人員                        |
|-----|----------|--------------|--------------------------------------|
| 175 |          | 民視新聞網        | 韓國瑜「主持爭議」藍委護航 蔡其昌：上屆若同狀況藍必抓狂         |
| 176 |          | 自由時報電子報      | 公督盟：韓應選暫停休息 非直接剝奪                    |
| 177 |          | 聯合新聞網        | 立委卸任後辦首次書法展 黃國書：卸任後心情閒適自得            |
| 178 | 20240317 | 聯合新聞網        | 前立委黃國書彩墨書法 兒給的靈感                     |
| 179 | 20240318 | Newtalk 新聞   | 管仁健觀點》頂新門神要變身為「兒俘門神」了嗎？              |
| 180 |          |              | 公督盟，「客觀中立」不容易，要裝很辛苦吧？！               |
| 181 |          | 聯合新聞網        | 梅花名家：立院院長嚴守中立的誤解－新國會朝野對陣             |
| 182 | 20240320 | ETtoday 新聞雲  | 王義川揭王育敏昔「護航頂新」 今肇事者變仲裁者              |
| 183 |          | Newtalk 新聞   | 肇事者變仲裁者？民進黨：王育敏、馬文君成為立法院破口           |
| 184 |          | 中時           | 轟王育敏、馬文君成立院破口 民進黨：肇事者變仲裁者            |
| 185 |          | 台灣好新聞        | 王育敏、馬文君當召委主持立院會議未「利益迴避」 民進黨：肇事者變仲裁者  |
| 186 |          | 民視新聞網        | 快新聞／公督盟將舉辦募款餐會 監督國會更透明               |
| 187 |          |              | 快新聞／批王育敏、馬文君違反「利益迴避」 民進黨轟：立院破口       |
| 188 |          | 壹蘋新聞網        | 點名王育敏、馬文君違反利益迴避！ 民進黨嗆藍「別把貪腐帶進立法院」    |
| 189 |          | 菱傳媒          | 王義川控「5 秒散會護航頂新油案」 王育敏怒轟惡意污蔑喊告        |
| 190 | 20240321 | Rti 中央廣播電臺   | 國會擴建案 周萬來：有跟韓國瑜報告過                   |
| 191 |          | 三立新聞網        | 沒收質詢權爭議 莊瑞雄問周萬來沒提醒？指韓國瑜「瘋瘋的」要控制一下    |
| 192 |          | 台灣時報         | 建構民主長牆！公督盟將成立亞太監督國會組織平台              |
| 193 |          | 民視新聞網        | 國會新局「監督不停」！公督盟曝「戶頭剩不到 1 萬」這天將辦感恩餐會   |
| 194 | 20240322 | TVBS 新聞網     | 幫林智堅平反？陳明通出書稱論文抄襲「世紀冤案」              |
| 195 |          | 中時新聞網        | 陳明通出書堅稱「林智堅抄襲是世紀冤案」 媒體人：傻眼           |
| 196 |          | 中廣新聞網        | 陳明通出書稱論文抄襲「世紀冤案」 媒體人啞然失笑：可惜沒找「他」推薦   |
| 197 | 20240323 | 中天新聞網        | 陳明通出書稱「林智堅抄襲是世紀冤案」 資深媒體人：啞然失笑        |
| 198 | 20240324 | NOWnews 今日新聞 | 陳明通新書稱「林智堅抄襲是世紀冤案」 黃揚明點名這些人幫寫序       |
| 199 |          | 中天新聞網        | 陳明通又幫林智堅抄襲喊冤「沈柏洋寫序推薦」 王鴻薇傻眼：學術道德讓人懷疑 |

| 編號  | 日期       | 內容          | 露出媒體 / 出席受訪人員                           |
|-----|----------|-------------|---|
| 200 | 20240325 | 中時新聞網       | 陳明通出書「林智堅冤案」找沈伯洋寫序 王鴻薇一看氣炸：大陸逼的？        |
| 201 |          | 台灣英文新聞      | 共同構築民主防衛長牆！台灣公督盟至斯里蘭卡 分享選舉資金透明化經驗       |
| 202 |          | 華視新聞網       | 觀察韓國瑜表現 周萬來：非常守時酒都不沾                    |
| 203 | 20240329 | 自由電子報       | TikTok 稱「聯繫對象不分黨派」 公督盟批：跨國公司卻對法規視若無物    |
| 204 | 20240330 | 中天新聞網       | 影 _ 公督盟「優秀立委」根本沒在監督政府！葉元之狂酸：很廢          |
| 205 | 20240331 | 自由電子報       | 遊說法 16 年 立院登記遊說僅 429 件                  |
| 206 | 20240401 | 自由電子報       | 藍委要修預算法》公督盟：修法本末倒置                      |
| 207 | 20240405 | 中時電子報       | 時評》綠營竟利用震災                              |
| 208 | 20240409 | TVBS 新聞網    | 581 法案待審！立委頻考察公督盟疑淪「綁樁」                 |
| 209 | 20240412 | 民視新聞網       | 藍委盧縣一爆「缺席代投」爭議 公督盟譴責：各政黨應強烈約束           |
| 210 |          | 自由新聞網       | 藍委盧縣一缺席院會爆「代投」公督盟批：作弊國會如何談改革            |
| 211 | 20240413 | ETtoday 新聞雲 | 幽靈甲動？藍委表決「不在場投票」挨轟作票 公督盟籲立院還原狀況         |
| 212 |          | 太報          | 昨表決大戰藍委「不在籍投票」惹議 公督盟籲立院還原狀況             |
| 213 | 20240414 | ETtoday 新聞雲 | 先刮自己的鬍子！立委出國考察報告上傳公督盟平台 綠歡迎藍批越權         |
| 214 |          | 自由時報電子報     | 公督盟斥國民黨 藐視國會還要擴權                        |
| 215 | 20240415 | 自由電子報       | 立委公費出國考察 公督盟要求透明                        |
| 216 | 20240418 | 自由電子報       | 自由日日 shoot》傅崐萁將率藍委團訪中 公督盟批：領錢不開會 沒資格喊改革 |
| 217 | 20240421 | 台灣時報        | （無事不談）藍統軟土 中共深掘                         |
| 218 | 20240423 | 中央社         | 北市議員擬查北士科等案 柯文哲：勿轉移焦點                   |
| 219 |          | 中央社         | 綠委指藍白沒收委員會審查 籲公民團體一起反制                  |
| 220 |          | 自由時報電子報     | 沒收委員會又一樁 公督盟轟藍白：開民主倒車                   |
| 221 |          | 自由時報電子報     | 立法院委員會又沒了 公督盟：不討論、不辯證 不是真國會             |
| 222 | 20240425 | 自由時報電子報     | 自由廣場》全民監看實況／程序委員會違法擋案 國會倒退 18 年！        |
| 223 | 20240428 | 自由時報電子報     | 立院會期 藍委堅持訪中 公督盟：國民黨團應公布考察報告             |

# 公督盟大事紀（2023/09～2024/04）

整理／公民監督國會聯盟行政部

公督盟每位同仁盡心盡力，在僅有的 8 位正職人力，半年內完成包含各工作分項近 400 個條目。邀請您捐款支持公督盟，讓同仁更能專注在各項國會評鑑與倡議工作上。

| 項次 | 內容   | 式  | 項次 | 內容   | 式  |
|----|------|----|----|------|----|
| 一  | 立委評鑑 | 34 | 六  | 媒體訪問 | 22 |
| 二  | 改革倡議 | 40 | 七  | 來訪拜會 | 38 |
| 三  | 國際事務 | 79 | 八  | 內部運作 | 56 |
| 四  | 教育推廣 | 24 | 九  | 其他活動 | 88 |
| 五  | 組織串聯 | 11 |    |      |    |

## 一、立委評鑑

| 編號 | 內容   |
|----|--|
| 1  | 第十屆第七會期立法委員評鑑「法案小組」（實體 / 線上）會議 共二次                   |
| 2  | 第十屆第七會期立法委員評鑑「基本小組」（實體 / 線上）會議 共二次                   |
| 3  | 第十屆第七會期立法委員評鑑 - 複審大會行前會議（2023/09/18）                 |
| 4  | 第十屆第七會期複審大會（2023/09/24）                              |
| 5  | 第十屆第七會期立法委員評鑑 - 優秀立委頒獎典禮行前會議（2023/10/05）             |
| 6  | 第十屆第七會期立法委員評鑑 - 優秀立委頒獎典禮（2023/10/06）                 |
| 7  | 第十屆第七會期立法委員評鑑優秀立委（賴瑞隆、莊瑞雄、林宜瑾、范雲、鍾佳濱）補頒獎（2023/10/18） |
| 8  | 第十屆第七會期立法委員評鑑優秀立委（劉建國、蔡易餘）補頒獎（2023/10/24）            |
| 9  | 第十屆第七會期立法委員評鑑優秀立委（陳亭妃）補頒獎（2023/10/25）                |
| 10 | 蔡其昌副院長頒獎典禮既開放國會記者會（2023/11/15）                       |
| 11 | 第十屆第七會期立法委員評鑑「法案小組」檢討會議（2023/11/23）                  |
| 12 | 第十屆第七會期立法委員評鑑「預算小組」檢討會議（2023/11/24）                  |
| 13 | 第十屆第七會期立法委員評鑑「言行小組」檢討會議（2023/11/27）                  |
| 14 | 第十屆第七會期立法委員評鑑「基本小組」檢討會議（2023/12/05）                  |
| 15 | 第十屆第八會期立法委員評鑑助理說明會（2023/12/19）                       |
| 16 | 第十屆第八會期立法委員評鑑「法案小組」（實體 / 線上）會議 共八次                   |
| 17 | 第十屆第八會期立法委員評鑑「言行小組」（實體 / 線上）會議 共二次                   |
| 18 | 第十屆第八會期立法委員評鑑「預算小組」（實體 / 線上）會議（2024/03/05）           |



| 編號 | 內容   |
|----|--|
| 19 | 第十屆第八會期立法委員評鑑「基本小組」（實體 / 線上）會議（2024/03/14） |
| 20 | 第十屆第八會期立法委員評鑑黨團幹部小組會議（2024/03/21）          |
| 21 | 第十屆第八會期複審大會（2024/03/24）                    |
| 22 | 第十屆第八會期立法委員評鑑優秀立委公佈記者會（2024/03/28）         |
| 23 | 第十屆第八會期立法委員評鑑優秀立委頒獎典禮（2024/04/02）          |
| 24 | 頒發第十屆第八會期立法委員評鑑優秀立委邱顯智委員獎狀（2024/04/30）     |

二、改革倡議

| 編號 | 日期         | 內容                                     |
|----|------------|--|
| 1  | 2023/09/18 | 【記者會】台灣代表團突破國際外交困境！發表正式列入開放政府夥伴聯盟峰會議程！ |
| 2  | 2023/09/27 | 【記者會】立法院第十屆第八會期開議                      |
| 3  | 2023/10/03 | 【記者會】第十屆第七會期立法委員評鑑公佈優秀立委名單             |
| 4  | 2023/11/09 | 【記者會】公督盟反對立院提前休會！呼籲立委勿當「薪水小偷」          |
| 5  | 2023/11/14 | 【記者會】第十屆立法院你打幾分？                       |
| 6  |            | 【座談會】第十屆國會回顧座談                         |
| 7  | 2023/11/15 | 【記者會】頒發開放國會貢獻獎                         |
| 8  | 2023/11/28 | 【記者會】第十一屆國會改革承諾書公佈                     |
| 9  | 2023/12/22 | 【記者會】國會改革那些黨不敢承諾？投票停看聽，成為負責任的政治消費者     |
| 10 | 2024/01/05 | 【記者會】國會改革哪些政黨拒絕承諾？拒投不願利益迴避立委候選人！       |
| 11 | 2024/01/08 | 【聲明稿】台灣史上首次電視政見發表會扼殺多元參政機會             |
| 12 | 2024/01/19 | 【記者會】五大國會改革目標刻不容緩 呼籲藍綠白請先合作兌現承諾        |
| 13 | 2024/01/26 | 【記者會】立法院長要慎選！公督盟呼籲院長人選應具備六大能力          |
| 14 | 2024/01/31 | 【臉書文】真心感謝羅智強委員戳破國民黨國會改革謊言              |
| 15 | 2024/02/01 | 【臉書文】新國會正式起跑 請韓院長對現國會改革承諾              |
| 16 | 2024/02/05 | 【臉書文】國會改革大翻車 請高金素梅委員多去立院開會更新資料         |
| 17 | 2024/02/07 | 【臉書文】國會特偵組是假改革真擴權                      |
| 18 | 2024/02/16 | 【臉書文】韓院長國會外交處女秀 公督盟呼籲立院積極推動三項國際相關事務    |
| 19 | 2024/02/17 | 【臉書文】議事規則請詳讀 烏龍臨時會快快退散                 |
| 20 | 2024/02/20 | 【臉書文】新春不和氣 開議亂糟糟 呼籲各黨立委停止政治作秀          |
| 21 | 2024/02/23 | 【記者會】拒絕監督就加倍監看 新科立委新氣象別被歪風給影響          |
| 22 |            | 【臉書文】各黨委員會分配名單出爐 落實委員會中心主義才是重點         |
| 23 | 2024/02/26 | 【聲明稿】新國會召委選舉再爆爭議 呼籲馬文君委員不應競選外交國防召委     |
| 24 | 2024/02/28 | 【記者會】2023 十大新聞與代表字記者會                  |

| 編號 | 日期         | 內容   |
|----|------------|--|
| 25 | 2024/02/29 | 【臉書文】遺憾馬文君委員擔任國防召委未迴避 呼籲各委員會速審今年度附屬單位預算案     |
| 26 | 2024/03/05 | 【臉書文】公民螺絲釘 參與公民評鑑幫委員上緊發條（葉元之委員因上節目未質詢）       |
| 27 | 2024/03/13 | 【聲明稿】議事中立拉警報 公督盟呼籲韓院長回頭是岸                    |
| 28 | 2024/03/14 | 【教育專文】議員助理費改革 打破黑箱 重塑政治信任                    |
| 29 | 2024/03/28 | 【記者會】第十屆第八會期評鑑結果公佈記者會                        |
| 30 | 2024/04/08 | 【臉書文】立院考察亂象多 召委應積極排審法律和預算案                   |
| 31 | 2024/04/09 | 【記者會】加入公民螺絲釘 揪出立委胡言亂語                        |
| 32 | 2024/04/11 | 【社論投稿】第十一屆立法院國會改革議題評議（刊載於風傳媒、歐亞戰略研究、新世紀智庫論壇） |
| 33 | 2024/04/12 | 【聲明稿】代按表決最壞示範 作弊國會如何談改革                      |
| 34 | 2024/04/16 | 【臉書文】盧生門調查別做半套，杜絕代按                          |
| 35 | 2024/04/22 | 【臉書文】國會快訊 二度散會動議                             |
| 36 | 2024/04/23 | 【臉書文】程序委員會亂卡案 重回違法舊陋習                        |
| 37 | 2024/04/24 | 國會改革 - 內部共識會                                 |
| 38 | 2024/04/25 | 【臉書文 & 社論投稿】誰在程序委員會違法擋案 讓國會民主倒退 16 年         |
| 39 | 2024/04/26 | 【聲明稿】立委赴中免揭露 恐成國安大破口                         |
| 40 | 2024/04/30 | 【社論邀稿】《當代法律》雜誌總編輯廖宏偉和公督盟邀稿，針對國會聽證調查權         |

三、國際事務

| 編號 | 日期         | 內容   |
|----|------------|--|
| 1  | 2023/09/01 | 亞太青年協會秘書長 / 日本政情觀察室室長 中坊聖華來訪                                       |
| 2  | 2023/09/12 | 參與亞洲監督國會系列論壇（二）印尼  |
| 3  | 2023/09/18 | 舉辦開放政府夥伴聯盟全球峰會（Open Government Partnership Summit,OGP Summit）成果記者會 |
| 4  | 2023/09/20 | 參與墨爾本大學亞洲國會監督組織工作坊籌備會（一）   |
| 5  | 2023/09/25 | 與蒙古監督國會團體交流  |
| 6  | 2023/09/26 | 台日國會監督團體線上交流：共享汽車在台灣的修法經驗  |
| 7  | 2023/09/27 | 與西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）拜訪政治大學選舉研究中心    |
| 8  | 2023/10/12 | 至西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）討論 2024 選舉觀察專案  |
| 9  | 2023/10/18 | 參與臺灣奧斯陸自由論壇  |
| 10 | 2023/10/24 | 參與亞洲監督國會系列論壇（三）泰國  |

| 編號 | 日期         | 內容  |
|----|------------|---|
| 11 | 2023/10/25 | 與斯里蘭卡國會監督團體（Manthri.Ik,Sri Lanka）線上交流   |
| 12 | 2023/10/27 | 參加弗里德里希諾曼自由基金會（Friedrich Naumann Foundation for Freedom,FNF） - 公民科技社群與政府協力的全球經驗工作坊                        |
| 13 |            | 出席開放文化基金會（Open Culture Foundation,OCF）主辦之愛沙尼亞開放政府夥伴聯盟峰會（Open Government Partnership Summit,OGP Summit）分享會 |
| 14 | 2023/11/01 | 參與開放國會成果記者會籌備會  |
| 15 |            | 參與亞洲監督國會系列論壇（四）斯里蘭卡   |
| 16 | 2023/11/07 | 參與亞洲監督國會系列論壇（五）菲律賓  |
| 17 |            | 參與墨爾本大學亞洲國會監督組織工作坊籌備會（二）  |
| 18 | 2023/11/10 | 參與日本監督團體 - 萬年野黨頒獎典禮   |
| 19 | 2023/11/13 | 西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）2024 選舉觀察專案進度會議（一）                                      |
| 20 | 2023/11/15 | 與菲律賓公民監督團體<br>（Legal Network for Truthful Elections,LENTE）分享公督盟評鑑指標                                       |
| 21 | 2023/11/16 | 與美國台灣觀測站（US Taiwan Watch），討論數位發展部提案   |
| 22 |            | 西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）2024 選舉觀察專案進度會議（二）                                      |
| 23 | 2023/11/20 | 參與西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）閉門策略溝通（Strategic Communication）座談會                    |
| 24 | 2023/11/21 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：訪談開放文化基金會  |
| 25 |            | 亞洲監督國會系列論壇（六）蒙古   |
| 26 | 2023/11/22 | 參與西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）選舉信任度民調公布閉門會議   |
| 27 | 2023/11/23 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：拜訪司改會  |
| 28 | 2023/11/24 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：拜訪監察院趙永清委員   |
| 29 |            | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：拜訪吳怡農  |
| 30 |            | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：吳欣岱深度訪談  |
| 31 | 2023/11/27 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：拜訪高雄選舉委員會  |
| 32 |            | 與日本監督團體 - 萬年野黨討論十二月份線上交流主題  |
| 33 | 2023/11/28 | 參與墨爾本大學亞洲國會監督組織工作坊  |

| 編號 | 日期         | 內容   |
|----|------------|--|
| 34 | 2023/12/05 | 副執行長邀約泰國民間組織 Wevis 參與數位部國會資料抓取工作坊  |
| 35 |            | 副執行長與美國國際民主協會（National Democratic Institute,NDI）亞洲區主管和墨爾本大學亞洲研究中心討論亞洲監督國會串連 2024 年計畫 |
| 36 | 2023/12/06 | 大西洋理事會（Atlantic Council）   |
| 37 | 2023/12/08 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：學者專家焦點座談會                     |
| 38 | 2023/12/12 | 十二月份公督盟國際事務委員會   |
| 39 | 2023/12/13 | 副執行長與美國國際民主協會（National Democratic Institute,NDI）亞洲區主管討論 2024 年計畫                     |
| 40 | 2023/12/18 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：與 WFD 選舉專家 BEN 討論來台田野調查規劃     |
| 41 | 2023/12/20 | 政治大學領航中心美國大學計畫主持人拜訪交流國際實習生業務   |
| 42 | 2023/12/21 | 亞洲國會透明度調查網絡籌備委員會線上會議   |
| 43 | 2023/12/27 | 與日本監督國會團體萬年野黨討論 2024 年合作專案   |
| 44 | 2023/12/28 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：簡余晏（入侵編輯臺作者）深度訪談              |
| 45 | 2023/12/30 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：時代力量鄭侑倩深度訪談                   |
| 46 | 2024/01/04 | 亞太青年協會邀請日本立憲民主黨選舉委員會代表來訪   |
| 47 |            | 馬來西亞雪蘭莪州萬撓區（Rawang）州人民公正黨議員蔡偉傑來訪   |
| 48 |            | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：台北市府顧問顏邦峻深度訪談                 |
| 49 |            | 副執行長與阿根廷國會監督團體 Directorio Legislativo 討論亞洲國會監督團體串聯計畫                                 |
| 50 | 2024/01/10 | 外交部亞非司安排東非索馬利蘭國家選舉委員會來訪公督盟   |
| 51 |            | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：蔡尚謙深度訪談                       |
| 52 | 2024/01/11 | 馬來西亞檳城州（Penang）武拉必區（Berapit）州議員王麗麗拜訪公督盟  |
| 53 | 2024/01/17 | 線上與馬來西亞公民團體代表 Jeffrey Phang 分享公督盟評鑑  |
| 54 | 2024/01/19 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：前中選會委員林瓊珠深度訪談                 |
| 55 | 2024/01/22 | 美國國際民主協會（National Democratic Institute,NDI）亞洲區代表拜訪公督盟討論年度專案                          |
| 56 | 2024/01/24 | 一月份公督盟國際事務委員會  |
| 57 | 2024/01/26 | 公督盟與萬年野黨線上交流   |



| 編號 | 日期                    | 內容  |
|----|-----------------------|---|
| 58 | 2024/02/02            | 副執行長與阿根廷國會監督團體 Directorio Legislativo 討論亞洲國會監督團體串聯計畫                            |
| 59 |                       | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：前國家通訊傳播委員會委員陳憶寧深度訪談      |
| 60 | 2024/02/04-2024/02/08 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：陪同英國選舉研究專家 BEN 至中彰投觀察與訪談 |
| 61 | 2024/02/16            | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：到英國在台辦事處分享台灣觀選回饋         |
| 62 | 2024/02/21            | 二月份公督盟國際事務委員會   |
| 63 | 2024/02/22            | 亞洲國會透明度調查網絡籌備委員會線上會議  |
| 64 |                       | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：台灣民主基金會訪問學者鍾榮豪           |
| 65 | 2024/02/26-2024/02/27 | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：至金門觀察與訪談                 |
| 66 | 2024/02/28            | 國際事務委員會與馬來西亞議會監督團體（MYPJ）線上交流  |
| 67 | 2024/03/12            | 執行西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）專案：與WFD 選舉專家 BEN 討論專案結果。    |
| 68 | 2024/03/15            | 台灣德國公民論壇代表團會議   |
| 69 | 2024/03/19-2024/03/21 | 斯里蘭卡公民監督選舉支出培訓營   |
| 70 | 2024/03/22            | 銘傳校慶國際研討會 - 「監督式民主」發表與評論  |
| 71 | 2024/03/25            | 日本東亞情勢研究會、萬年野黨與公督盟合辦台日座談會   |
| 72 |                       | 萬年野黨三星國會議員頒獎典禮  |
| 73 | 2024/03/28            | 台灣德國公民論壇代表團拜訪德方代表團團長  |
| 74 | 2024/04/04            | 副執行長與阿根廷國會監督團體 Directorio Legislativo 討論亞洲國會監督團體串聯計畫台灣民主基金會提案                   |
| 75 | 2024/04/15            | 介紹台灣立法院給西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）台灣辦公室（一）              |
| 76 | 2024/04/25            | 台日國會監督線上座談 - 選舉經費如何管理   |
| 77 |                       | 亞洲國會透明網絡籌備委員會會議（三）  |
| 78 | 2024/04/26            | 拜會英國在台辦事處政治組分享台灣立法院現況   |
| 79 | 2024/04/30            | 介紹台灣立法院給西敏寺民主基金會（Westminster Foundation for Democracy,WFD）台灣辦公室（二）              |

四、教育推廣

| 編號 | 日期         | 主題   |
|----|------------|--|
| 1  | 2023/11/09 | 文化大學演講，分享國會監督議題                            |
| 2  | 2023/11/13 | 政治大學政治系「臺灣政治」課程，分享國會監督議題                   |
| 3  | 2023/12/06 | 中央大學客家學系分享國會監督議題                           |
| 4  |            | 與台灣勵志協會討論桌遊活動                              |
| 5  | 2023/12/07 | 拜會東吳大學政治系系主任蔡秀涓，討論桌遊杯合作                    |
| 6  | 2023/12/13 | 與台灣勵志協會合辦桌遊活動                              |
| 7  | 2023/12/14 | 支援國會資料抓取國際工作坊                              |
| 8  | 2023/12/19 | 支援銘傳大學吳鯤魯老師國會桌遊教學課堂                        |
| 9  | 2023/12/23 | 荒野保護協會邀請執行長分享國會倡議及議題管理                     |
| 10 | 2023/12/26 | 銘傳大學桌遊盃預賽                                  |
| 11 | 2023/12/29 | 合辦「不假掰 玩真的」2024 青年政策辯論會                    |
| 12 | 2024/01/14 | 新國會的下一步 第十一屆國會展望座談會                        |
| 13 | 2023/02/20 | 武陸高中程楚喬老師課堂桌遊                              |
| 14 | 2024/02/22 | 東吳大學政治系、淡江大學公行系實習生報到                       |
| 15 | 2024/02/23 | 台中二中演講                                     |
| 16 | 2024/03/04 | 中正高中進行桌遊教學                                 |
| 17 | 2024/03/05 | 國立東華大學原住民族學院演講                             |
| 18 | 2024/03/06 | 雲聯網扶輪社例會演講「第一次監督國會就上手」                     |
| 19 | 2024/03/09 | 受邀前往荒野保護協會第四期領航員培訓活動，分享非營利組織倡議，台南白河台灣意象書法館 |
| 20 | 2024/03/22 | 銘傳校慶國際研討會 - 鯤魯老師計畫舉辦「監督式民主」場次              |
| 21 | 2024/04/08 | 世新大學梁世武教授「立法論證與遊說」課程演講，分享監督國會的影響與改變        |
| 22 | 2024/04/10 | 基隆高中教師研習到立法院參觀                             |
| 23 |            | 政大陳靜慧老師通識課程分享                              |
| 24 | 2024/04/27 | 2024 第一屆東吳盃公督盟桌遊比賽正賽                       |

五、組織串聯

| 編號 | 日期         | 主題              |
|----|------------|-----------------|
| 1  | 2023/09/12 | 全國議會監督聯盟九月例會    |
| 2  | 2023/10/17 | 全國議會監督聯盟十月例會    |
| 3  | 2023/11/21 | 全國議會監督聯盟十一月例會   |
| 4  | 2023/12/12 | 全國議會監督聯盟十二月例會   |
| 5  | 2024/01/12 | 觀察 2024 大選投票所設置 |

| 編號 | 日期         | 主題  |
|----|------------|---|
| 6  | 2024/01/16 | 參加 2024 第 21 屆全國 NGOs 環境會議第 6 次籌備會議       |
| 7  | 2024/01/24 | 出席「環團與總統有約 -- 全國 NGOs 環境會議環境保護二十年紀實」新書發表會 |
| 8  | 2024/01/30 | 全國議會監督聯盟一月例會                              |
| 9  | 2024/03/08 | 出席環境部 2023 全國非政府組織（NGOs）環境會議環保團體代表第二次溝通會  |
| 10 | 2024/04/16 | 總統府林佳龍秘書長與環保團體先前會議                        |
| 11 | 2024/04/22 | NGOs 環境會議總統接見                             |

六、媒體訪問

| 編號 | 日期         | 主題   |
|----|------------|--|
| 1  | 2023/10/19 | 接受天下雜誌採訪，談論關於選後第三勢力發展                                    |
| 2  | 2023/11/20 | 接受三立新聞採訪，談論關於韓國瑜立委在任表現和國會評鑑指標                            |
| 3  | 2023/11/24 | 關鍵評論網記者邱宜君，請教宏林有關立委利益迴避的問題                               |
| 4  | 2023/12/11 | 報導者簡毅慧記者針對國會資料抓取訪問                                       |
| 5  | 2023/12/21 | 公視台語台政論節目「台灣新眼界」邀請談論總統辯論會內容                              |
| 6  | 2024/01/05 | 綠色和平電台《大台北城》周明鳳主持人訪問執行長有關第 11 屆國會改革承諾書內容及簽署狀況與本屆各黨立法委員表現 |
| 7  | 2024/01/09 | 公視台語台政論節目「台灣新眼界」邀請執行長談論第十一屆立委選舉                          |
| 8  | 2024/01/15 | 接受公視英文新聞 TaiwanPlus News 萬約翰訪問，談大選之後的台灣政治情勢與國會未來發展       |
| 9  | 2024/01/17 | 受邀至公視台語台政論節目「台灣新眼界」節目，談選舉後的觀察評論                          |
| 10 | 2024/01/18 | 接受公視英文新聞 TaiwanPlus News 萬約翰訪問，談立法院長選舉議題與後續國會運作的觀察與挑戰    |
| 11 | 2024/01/23 | 受邀至公視台語台政論節目「台灣新眼界」節目，談國會院長選舉與藍綠白角力的觀察評論                 |
| 12 | 2024/01/28 | 接受關鍵評論網記者訪問，談有關民眾黨提出單一召委看法                               |
| 13 | 2024/01/30 | 受邀至公視台語台政論節目「台灣新眼界」節目，談國會院長選舉與國會改革議題                     |
| 14 | 2024/01/31 | 《獨立特派員》邱記者採訪執行長  |
| 15 | 2024/02/02 | 接受中央廣播電台夏治平主持人訪問談立法院長選舉結果                                |
| 16 | 2024/02/03 | 民視台灣向前行邀請談論國會改革相關議題                                      |
| 17 | 2024/02/04 | 接受自由時報採訪有關傅 玗提出立院特偵組議題看法                                 |
| 18 | 2024/02/17 | 宏林綠色和平錄音，介紹公督盟與募款  |
| 19 | 2024/02/20 | 接受今周刊訪問國會目前改革議題  |
| 20 | 2024/02/23 | 台灣評論高志仁先生採訪新國會專題報導                                       |
| 21 |            | 公視新聞訪問地方議會助理費調整議題  |
| 22 | 2024/02/26 | 三立新聞針對馬文君委員可能接任外交國防委員會召委議題發表意見                           |

七、來訪拜會

| 編號 | 日期         | 內容                              |
|----|------------|---------------------------------|
| 1  | 2023/09/06 | 社團法人台灣蠻野心足生態協會足生態協會來訪           |
| 2  | 2023/09/08 | 拜會民主進步黨黨團幹部，關於開放國會方案相關事宜        |
| 3  | 2023/09/25 | 拜會黃世鑫教授，關於花蓮課徵礦石稅相關事宜           |
| 4  | 2023/09/27 | 拜會立法院院長游錫堃，關於第十屆立法委員任期未盡事項之相關事宜 |
| 5  |            | 拜會黃金郎董事長                        |
| 6  | 2023/09/28 | 與 g0v 工程師 Ronny 簽約立委資料蒐集工具      |
| 7  | 2023/10/02 | 拜會政大楊婉瑩院長，向院長報告目前公督盟工作進展        |
| 8  | 2023/10/13 | 拜會謝國興董事長                        |
| 9  | 2023/10/26 | 拜會陶家鈞導演，感謝捐贈物資                  |
| 10 | 2023/11/01 | 拜會黃金郎董事長                        |
| 11 | 2023/11/15 | 拜會立法院副院長蔡其昌                     |
| 12 | 2023/11/20 | 拜會台灣服務業發展協會秘書長韋文敏，討論頒獎典禮事宜      |
| 13 | 2023/11/23 | 拜會施淑媛，歸還未義賣的施並錫作品               |
| 14 | 2023/11/27 | 拜會周朝陽董事長，邀請成為顧問                 |
| 15 | 2023/12/07 | 拜會東吳大學政治系主任蔡秀涓討論國會識讀教育推廣        |
| 16 | 2023/12/09 | 拜會黃金郎董事長                        |
| 17 | 2023/12/13 | 流量池公司營運長李國川來訪討論拍影片計畫            |
| 18 | 2023/12/26 | 拜會張平沼董事長（耀華文教基金會），董事長答應加入顧問     |
| 19 | 2024/01/10 | 流量池公司營運長李國川來訪討論拍影片計畫            |
| 20 | 2024/01/11 | 許文南董事長、馬來西亞議員王麗麗來訪              |
| 21 | 2024/01/16 | 拜會統一數位翻譯社                       |
| 22 | 2024/02/02 | 流量池公司營運長李國川來訪討論拍影片計畫            |
| 23 | 2024/01/29 | 拜會立法院預算中心前主任張萬全                 |
| 24 | 2024/02/05 | 拜會謝國興董事長致贈藝術品                   |
| 25 | 2024/02/17 | 拜會利眾公關董事長顏曉翠                    |
| 26 | 2024/02/19 | 與捐款支持者許宏銘拜會田飛生主任                |
| 27 |            | 流量池公司營運長李國川來訪討論拍影片計畫            |
| 28 | 2024/02/28 | 親邀朱約信至感恩餐會擔任演出嘉賓                |
| 29 | 2024/03/01 | 拜會施並錫老師討論義賣畫作                   |
| 30 | 2024/03/09 | 拜會王宏琪老師                         |
| 31 | 2024/03/12 | 拜會劉洋哲老師                         |
| 32 | 2024/03/14 | 拜會陳慕義老師                         |
| 33 | 2024/03/29 | 拜會李遠哲院長邀請出席感恩餐會                 |



| 編號 | 日期         | 內容                  |
|----|------------|---------------------|
| 34 | 2024/04/01 | 拜會王文欽董事長            |
| 35 | 2024/04/11 | 拜會香菇王集團董事長王義郎介紹餐會   |
| 36 |            | 拜會黃金郎董事長            |
| 37 | 2024/04/19 | 世新研究生（無障礙接送工作）林垂穎來訪 |
| 38 |            | 拜會黃金郎董事長            |

八、內部活動

| 編號 | 主題                                |
|----|-----------------------------------|
| 1  | 主管會議第 38-54 次 共十七次                |
| 2  | 資訊安全課程 共二次                        |
| 3  | 秘書處會議第 696-708 次 共十三次             |
| 4  | 聚善宴餐會 共四次                         |
| 5  | 第十一屆第三至五次理監事會議 共三次                |
| 6  | 第十屆回顧座談企劃會議（2023/10/19）           |
| 7  | 政策部年度計劃討論（2023/10/23）             |
| 8  | 第十一屆國會改革承諾書專案會議（2023/10/27）       |
| 9  | 第十一屆國會改革承諾書討論會議（2023/11/02）       |
| 10 | 討論第十屆第八會期評鑑辦法（2023/11/07）         |
| 11 | 政策部與執行長討論年度計劃（2023/11/17）         |
| 12 | 理事長、鯤魯老師與秘書處討論明年台日的合作（2023/11/17） |
| 13 | 湯志貿老師（仲達實習生老師）來訪視（2023/11/22）     |
| 14 | 企劃專員吳祥億報到（2024/01/02）             |
| 15 | 勞資會議（2024/01/16）                  |
| 16 | 東吳盃桌遊比賽籌備會（2024/01/23）            |
| 17 | 2024 年第一次財委會（2024/01/31）          |
| 18 | 理事陳雪梨介紹志工游信仲，談小額募款（2024/03/21）    |
| 19 | 感恩餐會志工行前會（2024/04/10）             |
| 20 | 感恩餐會（2024/04/14）                  |
| 21 | 小額募款會議（2024/04/16）                |
| 22 | 監督國會立委評鑑專刊 172 編輯會議（2024/04/25）   |

## 九、其他活動

| 編號 | 日期         | 內容                                       |
|----|------------|--|
| 1  | 2023/09/05 | 參加立法院第十屆第七會期立法委員司法正義政策優秀立委評鑑第一次評鑑會議      |
| 2  | 2023/09/08 | 參加台灣再生能源推動聯盟（TRENA）第三屆第十二次理、監事會議         |
| 3  | 2023/09/09 | 出席北社募款餐會                                 |
| 4  |            | 執行長受邀擔任蠻野心足生態協會募款餐會主持人                   |
| 5  | 2023/09/11 | 澎湖海洋公民基金會董事長胡昭安討論監督國會事宜                  |
| 6  | 2023/09/15 | 執行長至高雄，擔任台日《低碳時代 SDGs 與 ESG 永續實踐》論壇主持人   |
| 7  | 2023/09/21 | 參加台灣亞洲體驗教育學會第六屆第十一次理監事會議                 |
| 8  | 2023/09/25 | 參加台灣環境資訊協會自然谷環境信託 Q3_ 監察人暨諮詢委員會線上會議      |
| 9  | 2023/09/28 | 與李三財榮譽財委召集人討論事情                          |
| 10 | 2023/10/02 | 參加茶地影業與亞太青年協會喬遷茶會                        |
| 11 | 2023/10/04 | 嶼行文創整合行銷工作室負責人容雨君談合作                     |
| 12 | 2023/10/10 | 參加亞太青年協會舉辦日本國會眾議院青山大人來台參與國慶活動歡迎晚宴        |
| 13 | 2023/10/12 | 出席台灣環境資訊協會臨時理監事會議                        |
| 14 | 2023/10/14 | 參加「服務老品牌與倡議新路線之對話與協助」學術研討會暨書寫第三部門史綜合發佈會  |
| 15 | 2023/10/15 | 參加台灣陪審團協會餐會                              |
| 16 | 2023/10/18 | 參加立法委員司法正義政策評鑑「立法院第十屆立法委員司法正義貢獻獎」第三次評鑑會議 |
| 17 | 2023/10/19 | 2024 第 21 屆全國 NGOs 環境會議第 4 次籌備會議         |
| 18 |            | 「國會第十屆立委再生能源貢獻獎」評選會議                     |
| 19 | 2023/10/20 | 參加財團法人台灣尤努斯基金會 8 週年慶系列活動「夢想．無極限」感恩餐會     |
| 20 | 2023/10/26 | 參加立法委員司法正義政策評鑑「立法院第十屆立法委員司法正義貢獻獎」第四次評鑑會議 |
| 21 | 2023/10/27 | 參加「國會第十屆立委再生能源貢獻獎」評選第六次會議                |
| 22 |            | 綠色和平電台荒野有情預錄訪問蠻野心足生態協會創會理事長文魯賓           |
| 23 | 2023/10/29 | 參與 2024 第 21 屆全 NGOs 環境會議，團體代表拜會柯文哲總統候選人 |
| 24 | 2023/11/01 | 參加立法委員司法正義政策評鑑「立法院第十屆立法委員司法正義貢獻獎」第五次評鑑會議 |
| 25 | 2023/11/02 | 永社募款餐會主持細節確認                             |
| 26 | 2023/11/03 | 參加「國會第十屆立委再生能源貢獻獎」評選第六次會議                |
| 27 | 2023/11/04 | 參加世新大學校友總會會員大會與餐會                        |
| 28 | 2023/11/10 | 參加立法委員司法正義政策評鑑「立法院第十屆立法委員司法正義貢獻獎」第六次評鑑會議 |
| 29 |            | 【台灣經濟面臨的挑戰與立法院預算權的監督論壇】研討會               |

| 編號 | 日期         | 內容  |
|----|------------|---|
| 30 | 2023/11/11 | 法案小組評委蔡尚謙律師邀請參加【回歸初心，從人開始：民間司改會 28 週年感恩餐會】  |
| 31 | 2023/11/14 | 受邀參加 2023 環保選舉廉能政府計畫會議                      |
| 32 | 2023/11/15 | 與李三財榮譽財委召集人討論事情                             |
| 33 | 2023/11/16 | 參加國會綠能貢獻獎會前會                                |
| 34 | 2023/11/17 | 參加「國會第十屆立委再生能源貢獻獎」頒獎典禮會前會                   |
| 35 |            | 公督盟榮譽財委召集人李三財包場觀看電影（撼山河撼向世界）                |
| 36 | 2023/11/18 | 參加公關學友會理監事與會員大會                             |
| 37 |            | 參加台灣透明組織協會第七屆第四次會員大會暨理監事會議暨晚宴               |
| 38 | 2023/11/22 | 參加「國會第十屆立委再生能源貢獻獎」頒獎典禮，擔任司儀                 |
| 39 | 2023/11/24 | 受邀擔任台灣服協創新獎主持                               |
| 40 | 2023/12/06 | 蔡惠玉董事長來訪，交流有關乾淨選舉連署約議題操作                    |
| 41 | 2023/12/12 | 2023 全國非政府組織環境代表會議                          |
| 42 | 2023/12/13 | 2023 第二十一屆全國 NGOs 環境會議第五次籌備會議               |
| 43 |            | 流量池公司營運長李國川來訪討論拍影片計畫                        |
| 44 | 2023/12/17 | 出席台灣環境生態護育產業工會尾牙                            |
| 45 | 2023/12/22 | 參加台灣再生能源推動聯盟（TRENA）第三屆第十三次理、監事會議            |
| 46 | 2023/12/23 | 受邀至荒野保護協會理監事會議，分享非營利組織與國會倡議及議題管理            |
| 47 | 2023/12/27 | 參加自然谷環境信託_Q4_監察人暨諮詢委員會（線上）                  |
| 48 | 2023/12/28 | 參加台灣環境保護聯盟拜會賴清德競選團隊                         |
| 49 |            | 財委陳君瑋律師邀請執行長參加台北市台南市同鄉會第十三屆理監事就職授證典禮暨會員聯誼餐宴 |
| 50 | 2024/01/03 | 受邀參加台灣人工智慧實驗室舉辦「台灣大選認知操作觀察」討論會議             |
| 51 | 2024/01/05 | 受邀參加台灣再生能源推動聯盟（TRENA）「綠能政策建言」podcast 節目訪問   |
| 52 | 2024/01/08 | 受邀參加海洋公民基金會十週年感恩餐會                          |
| 53 |            | 參加環保聯盟發起候選人簽署公佈記者會                          |
| 54 | 2024/01/09 | 受邀參加世新大學歲末聯歡晚會                              |
| 55 | 2024/01/10 | 受邀參加台灣人工智慧實驗室舉辦「台灣大選認知操作觀察」討論會議             |
| 56 | 2024/01/16 | 2024 全國非政府組織環境代表第六次籌備會議                     |
| 57 | 2024/01/17 | 參加台灣亞洲體驗教育學會第七屆第一次理監事會議                     |
| 58 | 2024/01/19 | 參加台灣環境資訊協會第八屆第九次理監事聯席會（視訊會議）                |
| 59 | 2024/01/26 | 與陳明文委員助理林木源討論事情                             |
| 60 | 2024/01/28 | 受邀周朝陽董事長創立台灣玉山創見會舉辦餐會                       |
| 61 | 2024/01/29 | 理事長、執行長與美國及中國議題學者聚會                         |

| 編號 | 日期         | 內容                                     |
|----|------------|--|
| 62 | 2024/01/30 | 參加 2024 第二十一屆全國 NGOs 環境會議第七次籌備會議       |
| 63 |            | 受邀參加綠色和平電台電台尾牙                         |
| 64 | 2024/02/06 | 參加歐德集團陳國都董事長 年度家宴聚會                    |
| 65 | 2024/02/16 | 受邀參加「黑熊學院媒體春酒」共同展望台灣未來民防大事！黑學院媒體春酒前瞻晚宴 |
| 66 | 2024/02/19 | 陳林法學會邀請執行長討論 2024「法與倫理」座談活動事宜          |
| 67 | 2024/02/20 | 與李三財討論感恩餐會事宜                           |
| 68 | 2024/02/24 | 受邀參加捐款人許宏銘董事長邀宴                        |
| 69 | 2024/02/27 | 受邀參加會員團體環境資訊協會 2024 春季酒會               |
| 70 | 2024/02/28 | 出席亞洲體驗教育學會第七屆理監事共識會會議                  |
| 71 | 2024/03/07 | 神韻藝術團台北演出志工來訪宏林，希望協助邀請立委於表演手冊提字        |
| 72 | 2024/03/09 | 荒野保護協會第四期領航員培訓活動，分享非營利組織倡議             |
| 73 | 2024/03/15 | 拜會綠光出版社                                |
| 74 | 2024/03/16 | 出席環境資訊協會第八屆第三次會員大會                     |
| 75 | 2024/03/20 | 拜會綠光出版社                                |
| 76 | 2024/03/25 | 出席台灣環境資訊協會自然谷諮詢會議（線上）                  |
| 77 |            | 出席幸福綠光出版社出版《2022 學倫獵巫事件簿》新書發表會         |
| 78 | 2024/03/26 | 出席台灣再生能源推動聯盟第三屆第十四次理監事會議               |
| 79 | 2024/03/27 | 宏林與民主書院黃曼婷秘書長線上討論學者來訪事宜                |
| 80 | 2024/03/28 | 出席台灣服務業發展協會春聚                          |
| 81 | 2024/04/12 | 出席《李三財宴請校友吃飯》                          |
| 82 | 2024/04/15 | 與黃金郎董事長邀約張益贍討論監督國會                     |
| 83 | 2024/04/16 | 出席總統府參加與林佳龍秘書長及環保團體先前會議                |
| 84 | 2024/04/17 | 中正幼兒園園長訪問執行長                           |
| 85 |            | 出席自律聯盟會員大會七屆一次改選理監事                    |
| 86 | 2024/04/18 | 理事長拜會盧正邦律師                             |
| 87 | 2024/04/19 | 與李三財榮譽召集人拜會謝國興董事長                      |
| 88 | 2024/04/21 | 出席公關學友會第六屆第二次理監事會議                     |



# 捐款徵信 (2023/09~2024/04)

整理／公民監督國會聯盟行政部

感謝您的捐款，未來也希望您幫忙推薦親友支持，共同監督國會。以下為捐款明細，倘若有疏漏名單、未收到捐款收據或需要顯示捐款者全名等狀況，煩請與我們聯繫。

## 2023/9 徵信

**\$100~500** 陳○章、沈○宏、廖○宇、吳○穎、余○信、邵○綺、洪○淳、黃○照、陳○君、林○賢、嚴○涵、蕭○綦、楊○禹、黃○賢、江○韓、王○青、蘇○晟、鐘○宇、李○立、黃○茹、陳○竹、林○和、施○元、陳○玫、羅○玲、翁○民、侯○蓮、王○毫、許○瑋、曾○斌、徐○利、陳○政、江○政、潘○政、連○佑、劉○志、謝○娟、Teyu ○、黃○芬、吳○銳、張○賢、廖○豪、王○豐、戴○賢、吳○河、Elica ○、田○珮、陳○蓮、洪○騰、顏○儒、億○倉○企○股份有限公司、盧○芳、胡○煖、張○隆、張○真、張○彬、葉○益、陳○旭、倪○婷、李○儒、蔡○霖、蔡○玲、蔡○如、馬○瑩、黃○升、洪○貴、任○鳴、兵○志、吳○如、吳○倫、劉○介、劉○翰、卓○宏、郭○竹、鄭○欽、無名氏 5 位 **\$501~1000** 林○綦、陳○英、甘○君、吳○鯤、黃○穎、高○欽、吳○維、吳○育、洪○峯、張○宏林、王○國、王○珠、高○讚、呂○津、黃○峯、高○春、徐○娟、張○立、許○軒、盛○媛、涂○元、邱○科、蔡○瑩、無名氏 2 位 **\$1001~5000** 陳○安、陳○慧、陳○玉、蔡○菊、黃○美、徐○美、于○、Mingjeh ○、高○琇、劉○彬、辛○泉、陳○雪梨、劉○昌、無名氏 1 位 **\$6000** 楊○安 **\$10000** 謝○義、許○嵩、王○池、無名氏 1 位 **\$20000** 周○文、蔣○琴 **\$50000** 何○鄉 **\$150000** 無名氏

## 2023/10 徵信

**\$100~500** 李○立、鐘○宇、蘇○晟、王○青、江○韓、蕭○綦、林○賢、嚴○涵、陳○君、陳○章、黃○賢、黃○照、洪○淳、邵○綺、余○信、沈○宏、吳○穎、黃○茹、陳○竹、侯○蓮、翁○民、岳○文、羅○玲、陳○玫、施○元、曾○斌、許○瑋、王○毫、謝○宇、陳○蓮、田○珮、廖○豪、張○賢、Elica ○、吳○河、戴○賢、幸○社○關懷協會、王○豐、吳○銳、黃○芬、teyu ○、謝○娟、劉○志、連○佑、潘○政、江○政、陳○政、徐○利、黃○仁、郭○竹、卓○宏、劉○翰、劉○介、吳○倫、吳○如、兵○志、洪○貴、任○鳴、蔡○霖、黃○升、李○儒、蔡○如、馬○瑩、倪○婷、蔡○玲、陳○旭、鄭○伶、葉○益、張○彬、張○真、張○隆、胡○煖、盧○芳、億○倉○企○股份有限公司、顏○儒、洪○騰、鄭○欽、無名氏 5 位 **\$501~1000** 林○綦、吳○鯤、廖○凱、甘○君、陳○英、邱○科、蔡○瑩、涂○元、楊○琪、盛○媛、許○軒、張○立、黃○峯、高○春、呂○津、高○讚、徐○娟、王○珠、王○國、廖○珠、張○宏林、洪○峯、吳○育、高○欽、黃○穎、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 陳○安、黃○美、陳○民、徐○美、李○融、陳○慧、高○琇、Mingjeh ○、于○、陳○雪梨、辛○泉、楊○禹、劉○昌、莊○元、周○艾、張○一、無名氏 1 位 **\$10000** 黃○緹、王○玉、謝○民、謝○義 **\$20000** 陳○英 **\$30000** 蔡○玲 **\$50000** 無名氏 1 位

## 2023/11 徵信

**\$100~500** 李○立、蘇○晟、王○青、江○韓、陳○章、藍○中、黃○賢、蕭○綦、嚴○涵、林○賢、

陳○君、黃○照、洪○淳、邵○綺、余○信、沈○宏、黃○茹、陳○竹、侯○蓮、翁○民、岳○文、羅○玲、陳○玫、施○元、曾○斌、許○瑋、王○毫、林○蓮、謝○宇、陳○蓮、田○珮、Elica ○、吳○河、戴○賢、幸○社○關懷協會、王○豐、廖○豪、張○賢、吳○銳、徐○奉、teyu ○、謝○娟、劉○志、連○佑、潘○政、江○政、陳○政、徐○利、卓○宏、劉○翰、劉○介、吳○倫、吳○如、兵○志、洪○貴、李○儒、任○鳴、蔡○霖、黃○升、蔡○如、馬○瑩、倪○婷、蔡○玲、陳○旭、郭○宸、葉○益、張○真、張○隆、張○彬、胡○煖、億○倉○企○股份有限公司、盧○芳、顏○儒、洪○騰、鄭○欽、曾建元、無名氏 5 位

**\$501-1000** 林○榮、吳鯤魯、廖○凱、甘○君、陳○英、邱○科、蔡○瑩、涂○元、盛○湓、許○軒、張○立、郭○竹、黃○峯、高○春、呂○津、高○讚、徐○娟、王○珠、王○國、張○銘、張○嘉、陳○華、張宏林、洪○峯、吳○育、高○欽、黃○穎、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 陳○茹、陳○安、徐○美、蔡○菊、陳○慧、劉○顯、高○琇、劉○安、Mingjeh ○、于○、張○瑀、李○畿、陳雪梨、胡○泰、辛○泉、劉○昌、無名氏 1 位 **\$10000** 林○邦、黃○端、陳○瑋、吳○沅、謝○民、謝○義 **\$15000** 王○元 **\$20000** 范○滿○、陳○仁 **\$21000** 楊○榕 **\$30000** 馮○能、財○法○世○倉○文○基金會 **\$50000** 無名氏 1 位 **\$100000** 李三財

## 2023/12 徵信

**\$100~500** 周○人、沈○宏、黃○瓏、蔡○助、余○信、邵○綺、洪○淳、吳○穎、林○賢、陳○君、嚴○涵、黃○賢、藍○中、陳○章、吳○穎、江○韓、王○青、蘇○晟、鐘○宇、李○立、黃○茹、陳○竹、劉○伶、黃○蕙、陳○彬、施○元、陳○玫、羅○玲、岳○文、翁○民、侯○蓮、王○毫、許○瑋、曾○斌、徐○利、陳○政、江○政、潘○政、連○佑、楊○牛、劉○志、Chien ○ Liang、謝○娟、teyu ○、吳○銳、徐○奉、張○賢、廖○豪、王○豐、幸○社○關懷協會、戴○賢、吳○河、Elica ○、陳○靜、田○珮、陳○蓮、謝○宇、林○蓮、洪○騰、顏○儒、億○倉○企○股份有限公司、盧○芳、江○欽、池○中、胡○煖、張○彬、董○昌、薛○瑜、陳○仲、鄭○亮、徐○玲、曾建元、張○宏、張○隆、張○真、王○一、葉○益、陳○旭、蔡○玲、倪○婷、蔡○霖、馬○瑩、蔡○如、李○儒、洪○貴、任○鳴、黃○升、邱○奕、兵○志、吳○如、吳○倫、劉○翰、劉○介、鄭○欽、無名氏 7 位 **\$501-1000** 黃○照、林○榮、陳○英、甘○君、廖○凱、吳鯤魯、黃○穎、林○泉、高○欽、張○嘉、吳○育、陳○華、洪○峯、林○弘、黃○仁、林○貞、陳○秀、王○梅、張宏林、王○國、蔡○玲、王○珠、高○讚、呂○津、黃○峯、高○春、徐○娟、張○祺、郭○竹、張○立、許○軒、盛○湓、林○任、涂○元、蔡○瑩、邱○科、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 陳○安、黃○美、陳○慧、陳○錚、林○岳、夏○芬、徐○美、趙○權、于○、高○山、Mingjeh ○、高○琇、劉○顯、吳○銳、林○永、辛○泉、張○芳、韋○信、廖○如、陳雪梨、李○畿、黃○月美、黃偉慈、高○欽、林○玲、智○資○股○有限公司、許○哲、蔡○玲、宋○誠、樺○集○關○問股份有限公司、劉○昌、無名氏 3 位 **\$6000** 許○嵩、無名氏 1 位 **\$10000** 謝○民、周○傑、林○貞、王○慶、謝○義、林○正、戴○桑、高○萍 **\$20000** 蘇○芳、王○元 **\$30000** 黃○範 **\$60000** 財○法○大○教○基金會 **\$100000** 無名氏 1 位

## 2024/01 徵信

**\$100~500** 李○立、鐘○宇、陳○州、蘇○晟、王○青、江○韓、陳○章、蔡○廷、嚴○涵、林○賢、陳○君、藍○中、黃○賢、蕭○一、許○萱、范○琦、許○芬、洪○淳、蔡○松、邵○綺、張○娟、余○信、蔡○助、黃○瓏、沈○宏、吳○穎、周○人、林○賢、黃○茹、陳○竹、侯○蓮、翁○民、李○龍、岳○文、

羅○玲、陳○玫、呂○廷、施○元、陳○彬、張○毓、侯○容、蔡○翰、黃○蕙、劉○伶、曾○斌、許○瑋、王○毫、林○蓮、謝○宇、陳○蓮、田○珮、陳○靜、Elica ○、廖○豪、張○賢、戴○賢、幸○社○關懷協會、王○豐、徐○奉、吳○銳、teyu ○、李○蕓、謝○娟、Chien ○ Liang、劉○志、楊○牛、張○愷、連○佑、潘○政、江○政、陳○政、徐○利、張○彬、劉○翰、劉○介、吳○倫、吳○如、卓○宏、兵○志、洪○貴、任○鳴、馬○瑩、蔡○霖、黃○升、李○儒、蔡○如、倪○婷、蔡○玲、吳○彥、陳○旭、黃○仁、葉○益、張○真、陳○貞、陳○佑、張○隆、辜○球、廖○洲、陳○佑、曾建元、陳○仲、薛○瑜、董○昌、億○倉○企○股份有限公司、池○中、江○欽、盧○芳、顏○儒、洪○騰、鄭○欽、無名氏 10 位

**\$501~1000** 黃○照、林○榮、吳○鯤魯、廖○凱、陳○英、邱○科、蔡○瑩、盛○媛、許○軒、張○立、郭○竹、高○春、黃○峯、呂○津、高○讚、張○祺、徐○娟、王○珠、蔡○玲、王○國、曾○君、張宏林、李○雅、陳○耀、羅○揚、陳先生、蔡○環、林○貞、賴○宇、洪○峯、陳○華、吳○育、高○欽、林○泉、黃○穎、許○榮、無名氏 2 位 **\$1001~5000** 陳○雄、黃○美、陳○安、陳○慧、徐○美、陳○琴、陳○民、高○琇、Mingjeh ○、于○、陳雪梨、陳○如、胡○泰、辛○泉、林○桃、劉○昌、黃○忠、尤○峨、無名氏 2 位

**\$10000** 李○金、陳秀峯、謝○民、謝○義 **\$20000** 洪○珠、施○民、吳○南  
**\$35000** 李三財 **\$42000** 卓○菀 **\$50000** 台○空○運○攬○份有限公司  
**\$100000** 財○法○世○倉○文○基金會、林○邦 **\$150000** 無名氏 1 位

## 2024/02 徵信

**\$100~500** 陳○章、林○賢、周○人、吳○穎、沈○宏、黃○瓏、蔡○助、余○信、張○娟、邵○綺、蔡○松、洪○淳、許○芬、范○琦、黃○照、蕭○一、陳○君、嚴○涵、林○賢、黃○賢、陳○章、江○韓、王○青、鐘○宇、李○立、陳○州、黃○茹、陳○竹、劉○伶、黃○蕙、侯○容、張○毓、陳○彬、施○元、呂○廷、蘇○晟、陳○玫、羅○玲、岳○文、翁○民、侯○蓮、王○毫、許○瑋、曾○斌、徐○利、陳○政、江○政、潘○政、連○佑、張○愷、陳○寰、楊○牛、劉○志、Chien ○ Liang、謝○娟、林○榮、teyu ○、李○蕓、吳○銳、徐○奉、張○彬、廖○豪、張○賢、王○豐、幸○社○關懷協會、戴○賢、陳○瑜、Elica ○、陳○靜、田○珮、林○榮、陳○蓮、謝○宇、億○倉○企○股份有限公司、洪○騰、顏○儒、盧○芳、江○欽、池○中、侯○蓮、胡○媛、董○昌、薛○瑜、陳○仲、曾建元、廖○洲、張○隆、辜○球、陳○佑、張○真、孫○媛、葉○益、陳○旭、倪○婷、蔡○玲、蔡○如、李○儒、黃○升、蔡○霖、馬○瑩、任○鳴、洪○貴、兵○志、卓○宏、吳○如、吳○倫、劉○翰、劉○介、鄭○欽、無名氏 7 位 **\$501~1000** 陳○英、廖○凱、吳○鯤魯、黃○穎、林○泉、馬○、高○欽、洪○峯、吳○育、陳○華、曾○倩、林○貞、藍○君、陳○耀、張宏林、葉○枝、王○正、曾○君、王○國、蔡○玲、王○珠、高○讚、呂○津、黃○峯、高○春、徐○娟、張○祺、郭○竹、張○立、許○軒、盛○媛、邱○科、蔡○瑩 **\$1001~5000** 林韋任、黃○美、陳○安、陳○慧、徐○美、蕭○中、周○榮、于○、Mingjeh ○、高○琇、辛○泉、陳雪梨、劉○昌 **\$10000** 張○發、吳○娥、謝○民、梁○武

## 2024/03 徵信

**\$100~500** 徐○利、陳○章、林○賢、周○人、林○稼、沈○宏、黃○瓏、蔡○助、余○信、張○娟、邵○綺、蔡○松、洪○淳、許○芬、范○琦、許○萱、黃○照、陳○君、嚴○涵、林○賢、黃○賢、江○韓、游○仲、王○青、陳○州、鐘○宇、李○立、陳○竹、劉○伶、黃○蕙、侯○容、張○毓、陳○彬、施○元、呂○廷、蘇○晟、陳○玫、羅○玲、岳○文、翁○民、王○毫、許○瑋、曾○斌、田○珮、陳○政、江○政、

潘○政、張○愷、楊○牛、劉○志、Chien ○ Liang、謝○娟、黃○芬、teyu ○、李○蕓、吳○銳、徐○奉、張○賢、廖○豪、王○豐、謝○儒、幸○社○關懷協會、戴○賢、陳○靜、陳○瑜、楊○傑、陳○蓮、謝○宇、連○佑、王○乃、洪○騰、顏○儒、盧○芳、池○中、江○欽、億○倉○企○股份有限公司、胡○煖、董○昌、薛○瑜、陳○仲、廖○洲、張○隆、辜○球、陳○佑、張○真、楊○龍、葉○益、陳○旭、林○緯、蔡○玲、馬○瑩、李○儒、倪○婷、蔡○霖、蔡○如、洪○貴、黃○升、任○鳴、呂○敏、黃○文、林○修、兵○志、卓○宏、陳○豪、吳○如、吳○倫、劉○翰、劉○介、李○貞、張○婉、鄭○欽、無名氏 7 位 **\$501-1000** 林○葵、侯○蓮、陳○英、廖○凱、吳○鯤、黃○穎、林○泉、高○欽、吳○育、洪○峯、林○貞、楊○智、藍○君、彭○婷、陳○耀、張宏林、曾○君、王○國、蔡○玲、王○珠、陳○賢、呂○津、黃○峯、高○春、黃○仁、李○妮、張○祺、郭○竹、陳○慧、張○立、許○軒、盛○媛、蔡○瑩、邱○科、無名氏 1 位 **\$1001~5000** 陳○安、陳○慧、徐○美、林○玲、于○、陳○田、Mingjeh ○、高○琇、賴○智、吳○宇、胡○安、小○參○歐○桑聯盟、社○法○台○教○協會、林○貞、辛○泉、陳雪梨、黃○慈、蔡○坤、林○珠、財○法○台○智庫、邱○珠、陳○、柯○隆、張○姐、陳○治、許○麟、劉○昌、盧○燕、王○綉○、無名氏 2 位 **\$10000** 謝○民、王○俐、蔡○蕙、林○俐、無名氏 1 位 **\$11000** 徐○娟 **\$20000** 張○銓、林○葵、無名氏 1 位 **\$25000** 李○戎、社○法○台○蠻○心○生態協會、幸○綠○股份有限公司、饒○琴、黃○範 **\$30000** 社○法○台○市○成扶輪社、統○數○翻○股份有限公司、無名氏 1 位 **\$50000** 馮○能 **\$100000** 高○足、姜○安、財○法○唐○晉文教基金會、無名氏 1 位 **\$317916** 謝○義

## 2024/04 徵信

**\$100~500** 林○基、陳○章、林○賢、周○人、林○稼、沈○宏、廖○宇、黃○瓏、蔡○助、余○信、張○娟、蔡○松、洪○淳、許○芬、范○琦、許○萱、KIN ○ W ○ NG、黃○照、陳○君、嚴○涵、林○賢、黃○賢、江○韓、王○青、鐘○宇、李○立、陳○州、陳○竹、劉○伶、黃○蕙、侯○容、張○彬、張○毓、陳○彬、施○元、呂○廷、蘇○晟、陳○玫、羅○玲、岳○文、翁○民、王○毫、許○瑋、曾○斌、徐○利、田○珮、陳○政、江○政、潘○政、張○愷、楊○牛、劉○志、Chien ○ Liang、謝○娟、黃○芬、張○彬、黃○國、teyu ○、李○蕓、吳○銳、徐○奉、張○賢、廖○豪、王○豐、謝○儒、戴○賢、陳○靜、陳○瑜、陳○蓮、謝○宇、連○佑、王○乃、億○倉○企○股份有限公司、鄭○亮、洪○騰、顏○儒、盧○芳、池○中、江○欽、胡○煖、董○昌、薛○瑜、陳○仲、廖○洲、張○隆、辜○球、陳○佑、張○真、羅○恬、吳○生、柯○隆、吳○宇、謝○恩、葉○益、老○、陳○旭、蔡○玲、倪○婷、蔡○如、馬○瑩、李○儒、黃○升、蔡○霖、洪○貴、任○鳴、黃○文、卓○宏、陳○豪、吳○如、吳○倫、劉○翰、劉○介、張○婉、鄭○欽、無名氏 7 位 **\$501-1000** 林○葵、侯○蓮、陳○英、廖○凱、吳○鯤、龔○詔、鄭○宇、黃○穎、林○泉、黃○翊、高○欽、吳○育、許○菱、林○貞、楊○智、王○正、洪○峯、藍○君、林○輝、陳○耀、任○仲、藍○有限公司、劉○廷、張宏林、曾○君、吳○彥、蔡○玲、王○珠、陳○賢、高○春、呂○津、黃○峯、徐○娟、李○妮、張○祺、郭○竹、蘇○月、林○如、張○立、許○軒、黃○仁、盛○媛、陳○助、邱○科、蔡○瑩、無名氏 3 位 **\$1001~5000** 吳○玉、黃○美、陳○安、李○璇、廖○坤、林○堯、陳○洋、陳○慧、廖○雄、瑞○資○管理有限公司、陳○民、徐○美、黃○銘、莊○嘉、戴○賢、于○、Mingjeh ○、社○法○台○國、柒○陸○原○股份有限公司、高○琇、翁○芬、辜○通、蘇○隆、劉○偉、游○仲、李○潭、社○法○臺○外○工○者發展協會、財○法○達○喇○西○宗教基金會、何○君、張○彬、樺○集○關○問股份有限公司、謝○欣、社○法○高○市○民○督公僕聯盟、江○儀、黃○月○、胡○鳳、佳○電○有限公司、辛○泉、



吳○三、游○麟、陳○賓、博○文○事業有限公司、社○法○台○島○續發展協會、廖○洲、陳雪梨、馮○美、社○法○台○再○能○推動聯盟、社○法○台○永社、歐○有限公司、高○欽、呂○哲、吳○玉、林○榆、許○偉、蔡○哲、台○陪○團協會、蔡○安、凌○、陳○英、郭○容、吳○賢、無名氏 5 位 \$10000  
周○文、陳○祥、新○光○業股份有限公司、謝○惠、邱○治、謝○民、蘇○芳、柯○騰、黃○津、彭○明、無名氏 2 位 \$12000 柯○貞 \$12500 蔡○玲、吳○沅 \$20000 社○法○中○民○關○生命協會、陳○智、黃○端、凱○整○行銷有限公司、陳○生、賴○嫻、秋○實○有限公司、臺北市台灣安全駕駛監督聯盟 \$23000 秋○實○有限公司 \$25000 蔡○玉、財○法○文○環○文教基金會、蔡○達、日○在○有限公司、王○欽、陳雪梨、施○民、社○法○台○女○連線、曾建元、徐○弟、陳○瑋、梅○鹿○業股份有限公司、陳○ \$30000 周○茹、韻○國○運○股份有限公司 \$36000 楊○福 \$40000 蔡○宏、簡○仁 \$45000 陳○龍 \$50000 陳○育、財○法○中○民○證○櫃檯買賣中心、無名氏 1 位 \$56500 財○法○世○倉○文教基金會 \$75000 第○名○股份有限公司 \$200000 劉○峯、華○建○股份有限公司、無名氏 1 位 \$205000 祝○定 \$400000 王○欽、直○智○協會

# 感謝演講邀約、座談分享、實習生

整理／公民監督國會聯盟行政部

### 感謝以下單位邀約：

- 國立東華大學原住民族學院 課堂講座
- 文化大學演講：國會監督與公民評鑑
- 政治大學政治系「臺灣政治課」分享國會監督課題
- 世新大學梁世武教授「立法論證與遊說」課程演講，分享監督國會的影響與改變
- 參與開放文化基金會主辦之愛沙尼亞開放政府夥伴分享會
- 參與日本監督團體－萬年野黨頒獎典禮
- 參與墨爾本大學亞洲國會監督組織工作坊分享
- 參與弗里德里希諾曼自由基金會公民科技社群與政府協力全球經驗工作坊
- 武陸高中程楚喬老師課堂桌遊
- 受邀台灣人工智慧實驗室舉辦「台灣大選認知操作觀察」討論會議
- 台中二中演講：國會監督與公民評鑑
- 中正高中蔡忻芳老師 課堂桌遊

- 雲聯網扶輪社例會演講：「第一次監督國會就上手」
- 出席荒野保護協會第四期領航員培訓活動，分享非營利組織倡議
- 與台灣勵志協會合辦桌遊活動
- 銘傳大學吳鯤魯老師國會教學桌遊課堂
- 荒野保護協會 12/23 理監事會議，分享非營利組織與國會倡議及議題管理
- 參與自然谷環境信託監察人暨諮詢委員會（線上）
- 政大陳靜慧老師通識課「法學素養」課程，邀請公督盟政策部主任演講「監督國會和公民參與」

### 感謝以下實習生：

- 淡江大學公共行政學系 賴佩珊
- 東吳大學政治系 劉映彤、葉慧沁
- 亞利桑那州立大學 任清和、賀惠政
- 美國密西西比大學 程可基
- 密西根大學 Ava Ferrante

# 專刊陳列地點

整理／公民監督國會聯盟企劃部

《歡迎加入專刊放置地點》 如有意贊助印刷，請聯繫我們！

| 地點               | 聯絡資訊  | 地點           | 聯絡資訊   |
|------------------|---|--------------|--|
| 全台各地圖書館 全台各地社區大學 |   | 女書店          | 106 台北市大安區新生南路三段 56 巷 7 號 2 樓<br>電話：02-2363-8244 |
| NGO會館            | 100 台北市中正區青島東路八號<br>電話：02-2392-9053             | 天曉得咖啡店       | 106 台北市大安區師大路 105 巷 9 號<br>電話：02-2362-6415       |
| 當代藝術館            | 103 台北市大同區長安西路 39 號<br>電話：02-2552-3721          | 思享森林         | 106 台北市大安區羅斯福路三段 245 號 2 樓之 1<br>電話：02-2362-0581 |
| 左轉有書             | 100 台北市中正區鎮江街 3-1 號<br>電話：02-3322-1096          | Canimama 點心鋪 | 235 新北市中和區中和路 262 巷 22 號 1 樓<br>電話：0918-250-615  |
| 咖啡黑潮             | 106 台北市大安區和平東路一段 141 巷 9-1 號<br>電話：02-2357-0018 | 默契咖啡         | 407 台中市台灣大道二段 902 號<br>電話：04-2313-4597           |

## 公督盟之友調查問卷

「我想要一起監督國會！我可以在公督盟做些什麼？」

除了公督盟的社群媒體和官網之外，還有非常多的管道能一起支持公督盟：

單筆或定期定額捐款、訂閱電子報或您正在閱讀的《監督國會》專刊、申請到公督盟實習或加入志工行列、邀約公督盟到您的團體組織演講；又或是和三五好友一起玩國會桌遊《中山南路一號—法案現場》，以及一起參加評鑑中舉足輕重，佔分數比高達20%的「線上IVOD公民評委」！



誠摯地邀請您，除了以上行動以外，我們也想透過「公督盟之友調查問卷」來更全面且深入地了解您，也讓公督盟立委評鑑專刊與各種發布管道，能夠帶來您感興趣且更優質的內容！

作答時長約8~10分鐘，有您的填答能幫助我們走得更加長遠！





公民監督國會聯盟  
CITIZEN CONGRESS WATCH

# 我願意捐款予『社團法人公民監督國會聯盟』

捐款授權書

☐首次填單

☐重新授權

|   |  |
|---|--|
| 姓名／單位：  | 生日：民國 年 月 日  |
| 收據抬頭： <input type="checkbox"/> 同上 <input type="checkbox"/> 其他：_____   | 市話／手機：   |
| 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意（以無名氏紀錄）  | 傳真：  |
| 身份證字號／統一編號：   | E-mail：  |
| 收據寄送地址：（郵遞區號）□□□-□□□  |  |
| A. 單筆捐款：(NT\$)_____元  | B. 定期定額捐款：(NT\$)<br>□500 元 □1,000 元 □2,000 元 □其他_____元 |
| ※ <input type="checkbox"/> 自民國____年____月起至民國____年____月止，或 <input type="checkbox"/> 無限期。〈每月由捐助者信用卡帳戶扣款〉        |  |
| ※ 是否希望收到公督盟刊物《監督國會》？ <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意 <input type="checkbox"/> 僅需電子專刊 |  |
| 1. 單筆捐款收據皆即時開立；定期定額捐款收據一併於年底開立，隔年寄發，以方便保存及報稅。   |  |
| 2. 請務必填寫身分證字號，單位捐款請填寫統一編號，以便開立收據。   |  |

## 以下捐款形式請擇一勾選

|                                 |  |                    |
|---------------------------------|--|--------------------|
| <input type="checkbox"/> 信用卡    | 卡號：  | 發卡銀行：              |
|                                 | 卡別： <input type="checkbox"/> VISA <input type="checkbox"/> MASTER <input type="checkbox"/> JCB <input type="checkbox"/> 聯合信用 | 有效期限：西元 年 月        |
|                                 | 背面驗證碼（三碼）  | 簽名：（須與信用卡簽名一致）     |
| <input type="checkbox"/> ATM 轉帳 | 銀行：國泰世華古亭分行  | 銀行代碼：013           |
|                                 | 戶名：社團法人公民監督國會聯盟  | 帳號：030-03-303129-3 |
| <input type="checkbox"/> 郵局     | 存簿、劃撥帳戶皆可扣款〈需填另一份表單，請至公督盟網站下載，或與我們聯繫。〉   |                    |

請務必將「匯款憑證」或「交易明細表」，連同本表傳真或郵寄影本至本聯盟，以利開立收據。

地址：10647 台北市大安區羅斯福路三段 183 號 10 樓  
電話：02-2367-1571 傳真：02-2364-1694，E-mail：ccw@ccw.org.tw  
網址：<http://www.ccw.org.tw>，網站中「捐助公督盟」頁面亦提供此表格下載。

👉 認識公督盟請掃 👉



官方網站 FB 粉頁 Youtube

|   |          |   |                      |
|---|----------|---|----------------------|
| 98-04-43-04 郵政劃撥儲金存款單   |          | ◎寄款人請注意背面說明<br>◎本收據由電腦印錄請勿填寫                                      |                      |
| 收<br>款<br>帳<br>號  | 19271289 | 金<br>額<br>(阿拉伯<br>數字)   | 億 仟萬 佰萬 拾萬 萬 仟 佰 拾 元 |
| 通訊欄(限填本次款項用途)   |          | 收款戶名 社團法人公民監督國會聯盟   |                      |
| 1. 徵信刊登： <input type="checkbox"/> 同意 <input type="checkbox"/> 不同意<br>2. <input type="checkbox"/> 捐款人姓名、地址、電話同右方<br><input type="checkbox"/> 或另為 _____<br>3. 收據抬頭： _____<br>4. 身分證字號： _____<br>統一編號： _____<br>5. 手機： _____<br>6. 地址： _____<br>7. 開立收據方式：<br><input type="checkbox"/> 當次捐款即開立收據<br><input type="checkbox"/> 年底合併開立全年捐款收據<br><input type="checkbox"/> 其他 _____ |          | 寄 款 人 <input type="checkbox"/> 他人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款 |                      |
|   |          | 姓 名   | 經辦局收款章戳              |
|   |          | 地 址   |                      |
|   |          | 電 話   | 主管：                  |
| 若有問題歡迎來電詢問<br>02-2367-1571  |          | 虛線內備供機器印錄用請勿填寫  |                      |
|   |          | 收款帳號戶名  |                      |
|   |          | 存款金額  |                      |
|   |          | 電腦紀錄  |                      |
|   |          | 經辦局收款章戳   |                      |



尤努斯基金會  
蔡慧玲 董事長諾貝爾和平獎得主  
尤努斯 教授尤努斯基金會  
王絹閔 執行長

## 財團法人台灣尤努斯基金會

穆罕默德·尤努斯教授(Prof. Muhammad Yunus)與其所創辦的格萊珉銀行，於2006年共同獲得諾貝爾和平獎的殊榮，表彰尤努斯教授從社會底層推動經濟和社會發展的努力；並於2021年榮獲奧運桂冠，也是2024年巴黎奧運社企總顧問，近期由孟加拉總統授命尤努斯教授就任臨時政府首席顧問即最高領導人，帶領孟加拉進入民主化的國家。

2014年受到感召的蔡慧玲律師Philippa及王絹閔院長Juno，邀請尤努斯教授來台演講，為使格萊珉成功系統與社會型企業的永續模式能根留台灣，兩人召集108位先鋒天使，共同組建以尤努斯為名的基金會，其努力獲得尤努斯教授的認同與正式授權，並於該年成立財團法人台灣尤努斯基金會，致力於解決貧困及社會問題，期許打造零淨碳排放、零貧窮、零失業的三零世界；尤努斯教授為基金會之創始人暨首席顧問，也持續指導基金會在台公益志業紮根台灣。



### 基金會推動四大志業

1. 尤努斯社會型企業中心
2. 格萊珉公益信託
3. 社會型企業基金
4. 在地發展尤努斯社會型企業

### 支持萬點繁星 公益計畫



財團法人台灣尤努斯基金會  
諾貝爾和平獎得主尤努斯博士授權機構

聯絡資訊

台北市南港區忠孝東路六段21號11樓之6  
Tel: 02-27132727 www.yunustw.org  
E-mail: service@yunustw.org

了解更多

